

Derudover ligger der, og nu kan jeg ikke nå at tælle dem, en lang række, en hel A4-side, med li-ster over de praksisnotater, der er lagt ud, og det er vel dem, der er udgangspunktet. De anony-miserede afgørelser er så et supplement der, hvor man mener, at praksisnotaterne bør sup-pleres. At have en diskussion om, hvor mange praksisnotater der skal til, synes jeg egentlig ikke rigtig giver nogen mening.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 14.45

Spm. nr. S 888

12) Til skatteministeren af:

John Dyrby (S):

»Kan ministeren oplyse, hvornår de 200 års-værk, ministeren har lovet til inddrivelsesområ-det i SKAT, forventes at være fuldt implemente-ret og funktionsdygtigt?«

Skriftlig begrundelse

Ministeren bemærkede som svar på spørgsmål nr. S 756 den 15. november 2006: »Jeg vil gerne fremhæve, at det, der er vigtigt for mig, det er, at vi får styr på inddrivelsen, at vi opprioriterer inddrivelsesområdet med 200 årsværk ...«. Spør-geren ønsker yderligere oplysninger om disse 200 årsværk.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål bort-faldet.

Spm. nr. S 890

13) Til skatteministeren af:

John Dyrby (S):

»Kan ministeren oplyse, hvad der er registreret i SKATs egne systemer mht. nettoændringen af skattepligtig indkomst (dvs. forhøjelser minus nedsættelser) pr. 3. oktober 2005 for indkomst-året 2004, og pr. 9. oktober 2006 for indkomst-året 2004, og hvornår forventer ministeren, at skatte-ligningen og inddrivelsen er mindst på samme niveau, som det der blev præsteret i kommuner-ne forud for, at opgaverne blev overført til staten den 1. november 2005?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål bort-faldet.

Spm. nr. S 881

14) Til udenrigsministeren af:

Rune Lund (EL):

»Hvorfor undlod Danmark at stemme for den resolution i FN's Sikkerhedsråd, som fordømte Israels drab på 19 civile i Gaza?«

Rune Lund (EL):

Grunden til, at jeg stiller det her spørgsmål, som jo lyder: »Hvorfor undlod Danmark at stemme for den resolution i FN's Sikkerhedsråd, som fordømte Israels drab på 19 civile i Gaza?«, er det faktum, at Israel den 8. november sendte nogle raketter over mod Gaza, som endte med at dræbe 19 civile palæstinensere. Så kom der en resolution op i FN's Sikkerhedsråd, og det var i uge 45, her for halvanden uges tid siden, og så skete der søreme det, at Danmark undlod at stemme for fordømmelsen af mordet på de 19 civile palæstinensere. Det står jeg simpelt hen totalt uforstående over for, og det vil jeg gerne have udenrigsministerens forklaring på.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Den giver jeg også meget gerne, for der er man-ge misforståelser i den sag, ikke fra hr. Rune Lunds side, men i den måde, den er blevet præ-senteret for offentligheden på.

Den danske regering har fra starten taget af-stand fra angrebet på Beit Hanoun den 8. no-vember, og det var vi også meget rede til at gøre i Sikkerhedsrådet. Der sker bare det, at i Sikker-hedsrådet bruger Qatar denne tragiske hændel-se, som vi altså allerede på det tidspunkt havde taget afstand fra, som en lejlighed til at fremsæt-te nogle andre forslag og ændre i den almindeli-ge politik i forhold til Melleløsten. F.eks. havde man fjernet kvartetten, og man havde fjernet kø-replanen for fred. Det er altså sådan, at hvis man stemmer for en resolution, stemmer man for det hele og ikke kun for det, man kan lide. Man kan ikke udelade det, man ikke kan lide. Der blev også opfundet nogle instrumenter, som ikke er set før, og som heller ikke skulle hen over kvar-tetten.

Men så viste det sig, at det var klogt af Dan-mark at gøre, som vi gjorde. For da Qatar og den arabiske verden så kom til generalforsamlingen,