

side skal være fuldt opdateret med alle væsentlige og relevante oplysninger for borgerne og på den anden side skal være overskuelig og mulig at læse også for borgere uden særlig juridisk indsigt.

Målsætningen om, at informationerne skal være overskuelige og let tilgængelige, gør, at oplysningerne ikke i alle tilfælde kan være helt fuldstændige og for at kompensere for det, kan den interesserede borger fra hjemmesiden linke sig videre til det relevante stof, ligesom borgeren kan orientere sig yderligere i de praksisnotater, som Integrationsministeriet og Udlændingeservice inden for de seneste år er begyndt at offentliggøre på hjemmesiden.

Praksisnotaterne, som myndighederne benytter i deres sagsbehandling, er formuleret i et mere juridisk sprog, og på hjemmesiden offentliggøres også anonymiserede praksisdannende afgørelser.

De rutiner, som skal sikre, at disse målsætninger overholdes, har ikke fungeret, i hvert fald ikke helt så hurtigt, som man kunne ønske i det konkrete tilfælde, som der henvises til i spørgsmålet. Derfor gennemgår ministeriet og styrelsen nu rutinerne for at sikre, at der fremover sker en hurtigere formidling via den fælles hjemmeside.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Tak for svaret fra ministeren, som jeg fuldstændig ærligt og redeligt betragter som et meget imødekommende svar på det spørgsmål, som jeg havde stillet. Men bare for at få det skåret fuldstændigt ud i pap vil jeg spørge ministeren: Skal jeg forstå ministerens besvarelse sådan, at for det første medgiver ministeren, at der har været tale om en hemmelig lempelse, så at sige, og for det andet at ministerens svar egentlig var en beklagelse af, at den måde, som systemet har fungeret på ved den udlændingepolitiske portal, »nyidanmark.dk«, ikke har været god nok? Er det sådan, jeg skal forstå det?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Der har ikke været noget forsøg på at holde noget hemmeligt. Den ændrede praksis er ikke lagt ud så hurtigt på hjemmesiden, som man måske kunne ønske sig. Men det har altså været sådan, at praksisændringen er trådt i kraft, og i de sager, der måtte have været, har den praksisændring også været i funktion, også selv om ansøgeren ikke har påberåbt sig den. Så den er trådt i funktion, men den er ikke lagt ud på hjemmesi-

den, og der har ingen hensigter været om at holde noget hemmeligt. Men der er gået en måned, nogle få uger, fra praksisændringen er trådt i kraft, til at vi nu står her i dag.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Endnu en gang tak for svaret. Nu skal vi selvfølgelig være seriøse, og jeg har ingen intentioner om at antyde, at der skulle være en bevidst hemmeligholdelse i den pågældende sag. Det, der er det interessante, er selvfølgelig, at ministeren siger, at der har været en sløv offentliggørelse – jeg tror, det var den formulering, ministeren brugte – og det var også det, jeg spurgte om før, altså spørgsmål to, som jeg ikke helt fik svar på, nemlig om der så ligger en undskyldning fra ministerens side for, at det er sket. Det er det ene, og som det andet, måske mere væsentligt, at der så i virkeligheden kan være nogle mennesker, som ikke har været bevidste om, at de kunne søge efter de gældende regler, og derfor godt kan være kommet i klemme, selv om de, der har søgt, selvfølgelig er blevet behandlet efter gældende regler.

Kl. 14.25

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

I sidste del af spørgsmålet tror jeg hr. Simon Emil Ammitzbøll tager lidt forskud på sit andet spørgsmål, men det kunne vi så måske have klaret under et. Jeg har ikke brugt ordet sløvt. Men der skal ikke være nogen tvivl om, at jeg, Integrationsministeriet og Udlændingeservice løbende arbejder på at få skabt den her gennemsigthed med hensyn til, hvad det er for en praksis. Der er ikke nogen intentioner om at holde noget hemmeligt eller holde noget skjult. Her er praksisændringen ikke lagt hurtigt ud på hjemmesiden, og det tager vi selvfølgelig også op og siger: Hvordan sikrer vi, næste gang vi laver en praksisændring, at de rutiner, hvor vi har aftalt, at sådan noget skal lægges ud og sådan noget skal offentliggøres, også fungerer?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Morten Østergaard som medspørger.

Morten Østergaard (RV):

Det er jo en deja-vu-oplevelse, for vi har tidligere stået og diskuteret nøjagtig det samme, nemlig: Hvordan skal man navigere i det her område, hvis ikke ministeriet vil offentliggøre den praksis, der administreres efter? Dengang var