

Kl. 14.05

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jamen det er sådan, at vi fokuserer på, bidrager til, finansierer og investerer i nationale bidrag til at bekæmpe forurening på alle niveauer, og det er ikke ukendt for hr. Steen Gade. Så vi er jo på den bane, hvor vi gør måske mere end mange andre lande. Den aftale, der blev indgået i forbindelse med et dansk bidrag til Det Europæiske Råd i Helsingfors for nylig, var jo lige præcis en meget bredt forankret – i politisk henseende i Folketinget – opfordring til EU om overhovedet at bevæge sig i den danske retning, hvor vi tilkendegav, at vi ønskede at gøre endnu mere end det, vi egentlig forlanger af det øvrige Europa. Så vi er helt derude, hvor vi selv mener, at vi er med til at trække de andre lande frem.

Af tidsmæssige grunde skylder jeg at sige følgende: Jeg synes stadig væk, at hr. Steen Gade i virkeligheden skylder miljøministeren retfærdighed. Miljøministeren går ud i medierne og siger, at det, hun skrev, ikke var det, hun mente, og at det er misforstået, og at selvfølgelig kerer finansministeren sig om miljøpolitik.

Selvfolgelig gør finansministeren det, han skal gøre, nemlig at være yderst tilbageholdende, fra sten til sten, med blot at fordele midler. Man må anerkende, at miljøministeren selv mener, at det gøres, og at regeringen i øvrigt gør den indsats, som også vores politik viser.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu plads til Hr. Gades sidste spørgsmål.

Steen Gade (SF):

Hvordan miljøministeren vil håndtere det, ved jeg jo ikke noget om. Jeg har i hvert fald konstateret, at den bog, jeg lige har købt, ikke har et rettesbladet. Det vil i hvert fald sige, at det er det indtryk, alle de danskere, der køber den her til jul – det er sikkert ikke så få – får.

Jeg er faktisk enig med hende, og ministeren må så forstå, at det er ud fra det synspunkt, jeg spørger. Det er jo, fordi jeg ved, at regeringen har nedprioriteret miljøindsatsen økonomisk med kroner og øre, og at man har nedprioriteret en lang række indsatsområder, også nogle af de globale, som finansministeren nu nævner.

Jeg synes ikke, at man egentlig kom særlig meget videre, end til at finansministeren ville passe butikken, som den skal passes. Finansministeren nævnte, at det jo er reguleret ved nor-

mer og standarder og sådan noget. Er det ikke rigtigt, at stort set det, vi leverer i dag, som der er nogle fremskridt i, alt sammen er på grund af EU-direktiver? Så kan vi måske i fællesskab glæde os over, at vi har EU.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Finansministeren for en afsluttende kommentar.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil bare sige, at totalt set er der aldrig blevet gjort mere for miljøet, end vi gør. Jeg vil også gerne sige, at de midler, vi bruger over finansloven, i kroner og øre på miljøministerens område, når vi taler om niveauet, matcher niveauet i 2001 målt i faste priser. Så der er altså ikke skåret ned. Det, der er trukket ud, er til de lande, som i dag er medlem af EU.

Og så er det ikke bare EU. Danmark er jo med til i EU at fastsætte de standarder og normer, der skal være gældende, og Danmark hører til blandt de progressive lande. Det er nu engang sandheden.

Så vil jeg stadig sige om miljøministerens bog, hvis noget skal kommenteres: Det er vel også sådan selv med Bibelen, at der ikke nødvendigvis er rettesblade til Bibelen, men at der sker en vis omfortolkning for at få det til at passe med virkeligheden. Det er vel også den samme frihed, som miljøministeren egentlig har, altså at kunne omfortolke.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 762

9) Til finansministeren af:

Steen Gade (SF):

»Mener ministeren stadig, at EU's klimapolitik for at bekæmpe den globale opvarmning er at betragte som »kejsersens nye klæder«?»

Skriftlig begrundelse

I Politiken fredag den 10. november 2006 er miljøminister Connie Hedegaard – i forbindelse med lancering af en ny bog – citeret for at sige at: »Altså, vi har en finansminister i Danmark som dybest set ikke mener, at der i Danmark er nogen miljøproblemer. Det gør at alt inden for mit område skal der slås for«.