

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg takker for spørgsmålet. Jeg vil også medgive, at hr. Steen Gade jo ikke er medlem af regeringens økonomiudvalg eller deltager i møderne og af gode grunde ikke kan vide, hvordan det er.

Jeg synes, at hr. Steen Gade skal yde miljøministeren den retfærdighed at anerkende, at miljøministeren jo efterfølgende har korrigeret og modificeret sine udtalelser, nemlig at det ikke skulle forstås, som der står. Det er udleveret, og det har jo også blevet kendt siden den 9. november, hvor der kom en korrektion fra ministeren. Jeg synes, at man skylder ministeren at reflektere over det, der så er sket. Det ville være unfair andet.

Må jeg så sige om udfordringerne i øvrigt, at det klart fremgår af regeringsgrundlaget, hvilke områder vi har givet højeste prioritet overhovedet. Det er jo det danske bidrag i forbindelse med at bekæmpe klimaændringer; det er, at vi ønsker at få et renere vandmiljø og dermed også være med til at sikre flere naturperler; at vi vil bekæmpe luftforurening; at vi vil bekæmpe støj, og at vi vil bekæmpe farlige kemikalier. Det fremgår ganske klart.

Men jeg vil gerne sige, også til spørgeren, at det er mærkeligt, det kun skulle være Danmark, for min opfattelse er, at nogle af de allerstørste udfordringer vel er globale; altså det, der sker på globalt niveau med andre bidrag til forurening – i Asien, afbrænding af skove, afbrænding i Borneo, overbefolkning – hvor man i virkeligheden tvinger natur og dyreliv tilbage. Så det, der, om jeg så må sige, kommer af bidrag fra andre, er også en del af den danske problematik.

Men vi har et højt prioriteret område, hvilket klart fremgår af regeringsgrundlaget, og det er det, regeringen arbejder med.

**Steen Gade (SF):**

Tak for svaret.

Først om miljøministerens dementier: Så vidt jeg har forstået, har hun godkendt bogens formuleringer, og det er da den, folk skal købe her til jul. Så finansministeren må nok finde sig i, at der ikke kommer et rettellesblad ud. Det har jeg i hvert fald ikke hørt miljøministeren sige.

Men tilbage til svaret: Det er egentlig underligt, at finansministeren bare læser op af regeringsgrundlaget. For jeg spurgte jo, om man ville opprioritere. Den her regering har jo nedprioriteret i 5 år. Det er veldokumenteret, at den har nedprioriteret miljøindsatsen, både økonomisk og på en lang række andre områder. Derfor er

spørgsmålet: Hvor er det, man for alvor vil opprioritere? Og så svarer finansministeren ved at henvise til, at problemerne er globale. Men er det ikke sådan, at med hensyn til netop de globale problemer er vi i Danmark nogle af de største forurenere?

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Må jeg lige starte med at sige, at når jeg nævnte det globale, er det, fordi den fælles udfordring er den største udfordring overhovedet på kloden. Vi er store bidragydere procentuelt i forhold til befolkningens størrelse. Men man skal gungre meget, hvis man mener, at Danmark forurenere mere end f.eks. Kina eller USA.

Men jeg vil sige, at vi procentuelt i forhold til vores befolkningsstørrelse bidrager til forureningen, og derfor er det også opprioriteret, og det er det, regeringen gør. Der er jo ikke tale om, at regeringen har relaxeret på krav og normer og standarder. En stor del af miljøpolitikken er ikke et spørgsmål om kroner og øre alene, men også om de standarder og normer, altså de grænser, man sætter for, hvad man må og ikke må, når det gælder både røg og støj og møg, altså udslip i al almindelighed. Det er ikke bundet op på kroner og øre.

Så vil jeg i øvrigt sige, at når det gælder niveauet for de midler, der anvendes i Miljøministeriet i forbindelse med miljøpolitik, når vi fjerner det tidligere bidrag til Østeuropa, er det næste år i det finanslovforslag, vi har vedtaget, stort set på niveau med det, det var i 2001 målt i faste priser.

**Steen Gade (SF):**

Godt, hvad angår globale udfordringer er vi jo enige. Vi er også enige om, kan jeg høre, at vi pr. indbygger netop med hensyn til de globale problemer, f.eks. klimaproblemer, virkelig er nogle af de alvorlig store forurenere. Så det skal altså ikke forstås sådan, at vi skal slappe af, fordi problemerne er globale. Det er jeg glad for.

Nej, vi skal ikke kun diskutere penge. Men regeringen offentliggjorde jo, da den trådte til, en bæredygtighedsstrategi, hvor man nedprioriterede punkt for punkt – fra statslig grøn indkøbspolitik til vedvarende energi. Det, jeg vil spørge finansministeren om, og det, jeg synes kunne være spændende at finde ud af her, er: Vi kan bare rette lidt op på de nedprioriteringer, man har lavet, eller agter man faktisk for alvor at sætte turbo på at løse nogle af de store, gerne globale miljøproblemer?