

brydes? Men det må også have den konsekvens, at vi ikke skal se den slags sager igen af hensyn til de mennesker, som har arbejdet under nogle helt urimelige forhold. Det må være et klart signal fra regeringen og fra Folketinget, at det vil vi ikke finde os i, når vi har aftaler på området.

Der er jo nogle, der tjener penge på det her. Statsskove bliver snydt, så vandet driver. Hvis det viser sig, at man bare udbetaler løn på en rastepads i Bielefeld uden skat og moms eller noget som helst andet og afregner de forhold her, hvis det viser at være rigtigt, må der da blive en opfølgning også fra skattemyndighedernes side på det her. Jeg har stillet et relevant spørgsmål om det.

Det her er en sag, hvor der kun er tabere og ingen vindere, og derfor må man efter min mening sørge for at få det stoppet og sørge for, at det får en konsekvens for dem, der har forbrudt sig imod de måske gode intentioner, der var med at udlicitere det arbejde her.

**Miljøministeren** (Connie Hedegaard):

Jeg kan sige, når hr. Bjarne Laustsen helt konkret spørger mig, om jeg havde lejlighed til at høre hr. Bjarne Laustsens meningsudveksling med beskæftigelsesministeren i går, at det havde jeg desværre ikke, men jeg synes, at jeg har svaret på den her sag, og der bliver hr. Bjarne Laustsen ved med at snakke om udstationering. Men vi har stillet krav om danske regler. Det er skrevet ind i kontrakten, og hvis man ikke lever op til det, har man forbrudt sig mod kontrakten.

Det er sådan, den sag ligger oplyst for mig, og der kan jeg egentlig ikke rigtig forstå: Hvem er det, hr. Bjarne Laustsen er imod her? For det kan da ikke være mig. Jeg siger jo stort set det samme, som hr. Bjarne Laustsen siger – lidt kortere, men dog det samme.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Tak til ministeren for svar på de mange spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 889**

7) Til transport- og energiministeren af:

**Bjarne Laustsen** (S):

»Hvornår agter ministeren at mødes med Frederikshavn Kommune og Frederikshavn Havn om

den genforhandlingsklausul, der er indføjet i aftalen om overtagelse af Frederikshavn Havn, idet brotaksterne er nedsat, hvilket har betydet mindre transport på og dermed færre indtægter til havnen?«

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål udgået af dagsordenen for mødet i dag.

**Spm. nr. S 761**

8) Til finansministeren af:

**Steen Gade** (SF):

»Mener ministeren, at Danmark har store og grundlæggende miljøproblemer, og vil han i den forbindelse nævne de for ham fem væsentligste miljøproblemer, som Danmark skal opprioritere indsatsen over for i de kommende år?«

**Skriftlig begrundelse**

I svar på spørgsmål nr. S 7167 svarer ministeren uden om spørgsmålet, der er aktualiseret på grund af miljøministerens udtalelser i bogen »Borgens dronninger«.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Vi er gået videre til en ny minister, og det er finansministeren denne gang. Hr. Steen Gade for begrundelse.

**Steen Gade** (SF):

For ikke så mange dage siden kom der en spændende bog med interviews af bl.a. miljøministeren, og i den bog siger hun noget om miljøpolitikken og finansministeren. Hun siger:

»Altså, vi har en Finansminister i Danmark, som dybest set ikke mener, at der i Danmark er nogen miljøproblemer. Det gør, at ALT inden for mit område, skal der slås for. ALT. I regeringens økonomiudvalg er det en kamp fra sten til sten HELE tiden«.

Det er sådan set også en bekræftelse af det indtryk, jeg har af, hvordan finansministeren – og på den måde regeringen – grundlæggende ser på miljøproblemerne. Derfor synes jeg, det kunne være både hyggeligt og nyttigt at høre, om der kunne komme nogle ord ud af finansministerens mund om, hvor han mener vi skal gøre mere i de kommende år på miljøområdet.