

om at bruge ansættelsesbreve med oplysninger om de forhold, hvorunder der arbejdes. Er det ikke en måde, hvorpå man kunne sikre det her system lidt bedre?

**Miljøministeren** (Connie Hedegaard):

Jeg går da ud fra, at der lokalt i skovdistrikterne også er repræsentanter til stede. Der vil være tilidsmænd og forskellige andre, der holder øje med nogle af de her ting.

Jeg tør ikke på stående fod sige, om enhver kontrakt skal sendes ind til godkendelse i 3F, men der er jo nogle almindelige måder at samarbejde på omkring de her ting på arbejdsmarkedet, og dem følger vi selvfølgelig også i Skov- og Naturstyrelsen.

**Ole Vagn Christensen** (S):

Det, jeg helt enkelt spurgte om, var, om ministeren ville sørge for, at der tilgik dem oplysninger om, at der er ansat personale under nogle udliciteringsforhold. Det ville være rimeligt, at man på den måde kunne samarbejde statsskovene og de lokale organisationer imellem, at man sørger for, at der, hvor man havde viden, kom den viden også andre til gode, så vi ikke skal vente 2-3 uger, som vi har set den her sag accelerere.

**Miljøministeren** (Connie Hedegaard):

Jeg tror, at hr. Ole Vagn Christensen vil medgive, at han prøver at trække mig meget, meget langt ind i sagsbehandlingen af en helt konkret sag, som jeg jo ikke har mulighed for at kende i alle mulige detaljer. Så jeg vil altså ikke trækkes længere ind i den.

Jeg mener, at jeg som minister skal forholde mig til det helt principielle: Når staten udliciterer, herunder Skov- og Naturstyrelsen, skal man leve op til bestemte krav. Så skal man naturligvis ikke have underbetalt arbejdskraft, ligesom man ikke skal have illegal arbejdskraft, ligesom man ikke skal have al mulig anden arbejdskraft, som ikke er i overensstemmelse med reglerne.

Det er sådan set det spørgsmål, der er kernen i det, hr. Ole Vagn Christensen beder mig om at forholde mig til i dag, og det synes jeg at jeg har svaret temmelig klart på. Jeg synes også, at det, som man har gjort deroppe i skovdistriktet, efter at man blev opmærksom på sagen, er ret resolut.

**Bjarne Laustsen** (S):

Det er en opfølgning på hr. Ole Vagn Christensens spørgsmål om, hvordan man kontrollerer, at en aftale er indgået. Jeg går også ud fra, at mi-

nisteren ikke forsøger at smygge sig uden om det ansvar, man har, når man bærer de gyldne kæder og er minister for et stort og betydningsfuldt område, hvorunder de danske statsskove hører.

Når man vælger at udlicitere noget og i aftalen skriver, at det skal foregå på danske løn- og arbejdsvilkår, er det ret interessant, hvad regeringen og Skov- og Naturstyrelsen har gjort for at opfylde det her. Det er naturligt, at det ikke bare er noget, man skriver; det må have en konsekvens, en betydning.

Det er interessant, at det hverken er Skov- og Naturstyrelsen eller regeringen, men 3F og TV2/Nord, der har afsløret, at der foregår nogle ting, der ikke er i orden, og som man efterfølgende har fundet ud af man ikke kan acceptere.

Derfor er det interessante spørgsmål, hvad regeringen og Skov- og Naturstyrelsen har gjort for at påse, at den aftale, man selv har lavet, bliver overholdt.

**Miljøministeren** (Connie Hedegaard):

Nu er hr. Bjarne Laustsen muligvis lovligt undskyldt, for hr. Bjarne Laustsen var her ikke, da jeg gav de første svar, og derfor kører det jo lidt i ring nu.

Hr. Bjarne Laustsen siger, at det må have konsekvens og betydning, hvis ikke man lever op til det. Og det, jeg tidligere har beskrevet over for hr. Bjarne Laustsens kollega, hr. Ole Vagn Christensen, er, at det også har haft det. Da man bliver gjort opmærksom på det, griber man ind. Man beder om at få dokumentation for, at alt er i orden, for det er det, den pågældende virksomhed har skrevet under på.

Kl. 13.45

Det er de kontraktligt forpligtet til. Det står fuldstændig sort på hvidt. Da man finder ud af, at det ikke er sådan, så siger man, at man gerne vil have en dokumentation. Så er dokumentationen ikke i orden, synes Skov- og Naturstyrelsen. Jeg har ikke set den; det tror jeg hr. Bjarne Laustsen vil medgive at jeg heller ikke skal. Men Skov- og Naturstyrelsen er ikke tilfreds med det svar, de får, så de giver virksomheden 48 timer til at dokumentere, at alt er i orden, og hvis det ikke er det, så kan og vil de med øjeblikkelig virkning opsige kontrakten med virksomheden.

**Bjarne Laustsen** (S):

Det, der er interessant, er, at det ikke er Skov- og Naturstyrelsen, der har fundet anledning til at gribe ind i sagen. Det har de kun gjort, fordi de blev presset til det. Det er det, der er interessant.