

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg takker ministeren for svaret, men finder det ikke tilfredsstillende.

Jeg synes, det er fint, at man har indført de bestemmelser. Men som skriftlig begrundelse for mit spørgsmål har jeg givet, at den polske arbejdskraft er fundet på gaden den 13., 14. og 15. oktober og derefter er blevet ansat i et polsk-/tysk firma med tysk ejer den 18. oktober 2006, hvorefter en formidler har fundet vejen her til Danmark.

Hvis det står til troende, er det så en tilfredsstillende oplysning til ministeren? Eller hvad vil ministeren gøre for at imødegå, at udlicitering ender på denne katastrofale måde?

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg startede med at svare på det spørgsmål, vi diskuterer nu, og det er et generelt spørgsmål om, hvorvidt man går ind for, at udlicitering kan ende med nogle urimelige arbejdsvilkår og underbetaling osv. Dertil er svaret nej.

Hr. Ole Vagn Christensen har også stillet det næste spørgsmål på dagsordenen, og det vil jeg da gerne også tage op nu, selv om vi ikke er nået til det.

Skov- og Naturstyrelsen har taget højde for det, inden opgaven blev udliciteret, og det skal de altså også. De skal sørge for, at det står i kontrakten, at det er de almindelige løn- og arbejdsvilkår, der er gældende, at man kun kan få kontrakter med det offentlige, hvis man accepterer det, og at man kun kan få job hos Skov- og Naturstyrelsen, hvis man accepterer det.

Jeg må indrømme, at jeg ikke har hørt om sagen her før for et par dage siden. Men da sagen kom op oppe i området og der kom røre om den, forstår jeg, at Skov- og Naturstyrelsen bad den pågældende virksomhed om at udlevere dokumentation for, at klausulen var overholdt. Den dokumentation skulle foreligge i mandags, altså for 2 dage siden. Nu har styrelsen vurderet den dokumentation, og styrelsen mener ikke, at det er tilstrækkeligt dokumenteret. Styrelsen mener ikke, at dokumentationen er fyldestgørende, og derfor har den krævet, at virksomheden stopper klipningen af pyntegrønt i skoven med virkning fra i går, altså den 21. november. Virksomheden har så fået 48 timer til at komme med den dokumentation, der efterspørges, og får styrelsen den ikke, vil aftalen blive ophævet uden yderligere varsel.

Jeg håber, det er et tilfredsstillende svar, også selv om det så er på det næste spørgsmål.

Kl. 13.35

Ole Vagn Christensen (S):

Mit spørgsmål går ikke ind over det næste spørgsmål. Mit spørgsmål her indeholder en fremstilling af, hvad der er foregået i forbindelse med, at denne situation er opstået i statsskove, og derfor er det meget klart: Hvad med den fremgangsmåde, der er brugt her? Finder ministeren, at det sådan set er nok at skrive i aftalen, at der skal gøres det og det og det, når man kan se et handlingsforløb med undergravning af både arbejdsforhold og den danske velfærd og også af andre skovejeres forhold?

Derfor er mit spørgsmål: Hvad vil ministeren gøre for at stramme op på bestemmelserne, så udlicitering ikke ender på den måde, vi har set her?

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jamen jeg hører da meget gerne, hvis hr. Ole Vagn Christensen har andre bud, end at man siger, at det selvfølgelig skal fremgå af kontrakten, at de almindelige danske løn- og arbejdsvilkår skal være gældende, og at der øjeblikkelig kan skrives til handling, hvis det af en eller anden grund kommer frem, at det ikke er tilfældet – det kan blive taget op i pressen, nogle kan høre et eller andet eller få mistanke om det.

Man kan bede om dokumentation for, at det, virksomheden har skrevet under på skal overholdes, faktisk bliver overholdt, og hvis det ikke er tilfældet, kan man med øjeblikkelig virkning opsige kontrakten. Det er vel egentlig rimelig handlekraftigt, og det er vel det, der skal til.

Det, hr. Ole Vagn Christensen taler om, er altså mennesker, der har forbrudt sig mod den kontrakt, der er aftalt – under forudsætning af, at dokumentationen ikke kommer, det lille forbehold må jeg stadig tage. Men i de generelle spørgsmål, hvor det viser sig, at kontrakten ikke er indfriet, og at man ikke har levet op til den, foreligger der jo et uacceptabelt forhold, og så skal den opsiges.

Ole Vagn Christensen (S):

Det vil sige, at trods handlingsforløbet har ministeren ikke nogen forslag til, hvordan der kan laves nogle opstramninger, og hvordan det kan sikres, at man ikke kommer i den situation.

Det, der er sket, er jo sådan set, at man har arbejdet i en meget lang periode og dermed skabt en økonomi for firmaet og for sig selv. Det er det første.