

Spm. nr. S 476

2) Til miljøministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvad det er for et præindustrielt temperaturniveau, der sigtes til, når regeringen i sit nye udspil, »En samlet energipolitik for Europa«, slår fast, at det for EU bør være en målsætning, at temperaturen ikke må stige mere end 2 grader C i forhold til præindustrielt tid?«

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg tror heller ikke, vi er parate til at skride til afstemning om det her, så vi fortsætter nok debatten.

Men jeg er fuldstændig enig i, at selvfølgelig er det eneste, man som politiker kan påvirke, den menneskeskabte mængde af CO₂. Men skal man gøre det og se de ret markante konsekvenser i øjnene, som det jo har, særligt for lande, der måske ikke er omstillingsparate på samme måde, som vi har været gode til i Danmark i industrien, så vil det have nogle enormt store økonomiske konsekvenser, lige så vel som Dansk Industri siger, at den fuldstændig tåbelige aftale, som Danmark har indgået i EU-regi på det her område, vil få nogle enormt store økonomiske konsekvenser. Så det her er jo ikke bare noget ligegyldigt eller noget, som ikke har nogen videre konsekvenser for dansk økonomi.

Men det, der er problemet i det, er jo netop, at jo, man kan se, at vi udleder noget CO₂, men man kan også se, at det er en bagatel i forhold til, hvad kloden i sig selv udleder. Man kan afgjort se, at der er klimaforandringer, men det var der altså også, før menneskeheden begyndte at udlede CO₂. Det må jo trods alt også være miljøministeren bekendt, at vi har gennemgået flere istider og flere varme perioder, helt uden at mennesket sådan set har været i gang med industrialiseringen.

Nu ved jeg godt, jeg er uden for det spørgsmål, som jeg egentlig har stillet, men det kan ministeren så læse.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Jeg blev også lidt vildledt af det, men jeg går ud fra, at ministeren er klar over, at vi er i gang med spørgsmål nr. 2 nu, S 476, og at vi blander æbler og pærer en lille smule sammen i øjeblikket. Værsgo.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Det er da helt i orden.

Jeg har sådan set tidligere tænkt, om ikke hr. Morten Messerschmidt og jeg sammen skulle gå ind og se Al Gores film. Det tror jeg altså vi ville kunne få fornøjelse af. Så den invitation være hermed givet. For der er nemlig en scene, der meget, meget tydeligt viser det, som hr. Morten Messerschmidt rigtigt siger, nemlig at temperaturen har svinget på forskellige tidspunkter. Men med hensyn til det, jeg nævnte før, nemlig sammenhængen med CO₂ i luften, bliver det faktisk meget, meget pædagogisk fremstillet – de har også lidt mere tid til det, de har en hel dokumentarfilm til at gøre det i stedet for 1 minut her – der bliver den sammenhæng fuldstændig pindet ud.

Jeg tror altså, at hr. Morten Messerschmidts og min dialog ville være lidt anderledes, hvis vi begge to havde det som fælles referencepunkt.

Kl. 13.15

Må jeg så lige sige en ting til det, hr. Morten Messerschmidt sagde om, at de ikkeomstillingsparate lande kunne gå hen og få problemer, hvis vi pålægger dem forskellige ting her. Men, sagen er jo, at de ikkeomstillingsparate lande, som det blev sagt, er udviklingslandene, det er de fattigste lande, der allerede lige nu oplever konsekvenserne af klimaforandringer, det er dem, der betaler prisen. Det er jo også derfor, at de – senest i Nairobi i sidste uge – begynder at interessere sig for nogle af løsningerne, for de kan godt se, hvem det er, der kommer til at lide mest under det, hvis ikke vi i tide får taget fat på at tilpasse os klimaforandringerne og prøve at imødegå den del af det, som vi mennesker nu engang har indflydelse på.

Morten Messerschmidt (DF):

Netop derfor er det enormt ærgerligt at binde dem det falsum på ærmet, at de skal bruge en masse penge på at regulere noget, som de i virkeligheden ikke har ansvaret for. Ville det ikke være bedre, om investeringer så rent faktisk gik til at forbedre forholdene for mennesker?

Jeg vil meget gerne tage imod miljøministerens invitation til at se Al Gores film. Så kan vi efterfølgende gå ind og se James Bond, som også er ren fiktion. Det kunne jo gå fint hånd i hånd. Spøg til side.

Der er megen diskussion om Al Gores film og Al Gores motiver. Det er klart, at folk, som har sådan en venstreorienteret reguleringsivrighed, altid vil have en interesse i at pålægge menne-