

21. møde

Onsdag den 22. november 2006 kl. 13.00

Dagsorden

1) Spørgsmål til ministrene. (Spørgetiden).

2) Forespørgsel nr. F 12:

Forespørgsel til udenrigsministeren og ministeren for udviklingsbistand [om Danmarks og EU's handelspolitik efter sammenbruddet af Dohaforhandlingerne].

Af Rune Lund (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 26/10 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/11 2006).

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 5:

Forslag til folketingsbeslutning om miljømærkning af friskfanget fisk.

Af Kristen Touborg (SF) m.fl.

(Fremsat 10/10 2006).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetiden

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg skal meddele, at det af Bjarne Laustsen (S) under nr. 7 opførte spørgsmål til transport- og energiministeren, spørgsmål nr. S 889, udgår af Folketingets dagsorden. Spørgsmålet bliver mundtligt besvaret den 29. november 2006.

Jeg skal meddele, at de af John Dyrby (S) under nr. 12 og 13 opførte spørgsmål til skatteministeren, spørgsmål nr. S 888 og S 890, udgår af Folketingets dagsorden. Spørgsmålene er hermed bortfaldet.

Spm. nr. S 475

1) Til miljøministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

»Betragter ministeren det som en realistisk mulighed, at den globale temperatur ikke må stige mere end 2 grader C i forhold til det præindustrielle niveau, når ministeren tænker på, at gennemsnitstemperaturen de seneste tusinde år har svinget fra omkring 24,5 grader C i år 1000 til omkring 22,5 grader C i år 1500 for i dag – i år 2000 – at være omkring 23,5 grader C?«

Morten Messerschmidt (DF):

Det er jo sådan, at den danske regering har lagt et meget ambitiøst og på mange områder fornuftigt og flot udspil frem i EU-kredsen om, hvordan EU's energipolitik skal forme sig i fremtiden. Og jeg synes, der er mange elementer i det oplæg, som er værd at rose.

Et af de elementer, som jeg vil afholde mig fra at rose, men derimod vil stille nogle spørgsmål til – og det er så det, jeg gør her – er det med hele diskussionen om den globale klimaopvarmning, og om det overhovedet skulle være et menneskeskabt problem, særlig det forhold, at man altså sigter efter at ville forhindre, at klodens temperatur stiger mere end 2 grader C i forhold til det præindustrielle niveau. Der vil jeg gerne høre, om ministeren henset til, at temperaturen på kloden jo altid har svinget, virkelig mener, at det sådan skulle være inden for den menneskelige rækkevidde at sørge for, at vi altså ikke får en temperatur, der stiger mere end 2 grader C i nær fremtid.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Det er i hvert fald, hvad forskerne, de sagkyndige, eksperterne fortæller os at man godt kan. Det kræver meget stor politisk vilje, det kræver global handling, men det, man jo siger, er, at hvis vi ikke får vendt udviklingen, inden vi ligesom er kommet forbi de 2 grader C i temperaturstigning, har vi et problem, der formentlig er irreversibelt. Og det kan få nogle katastrofale konsekvenser, når vi ikke længere kan gøre noget ved det.

Nu vil jeg lige vende tilbage til selve spørgsmålets ordlyd, hvor jeg kan se, at spørgeren skriver, at den globale gennemsnitstemperatur er 24,5 grader C, og at den sådan har svinget frem og tilbage. Der skal jeg bare, så det er det samme, vi taler om, for god ordens skyld gøre opmærksom på, at det nu ikke er den globale gen-