

Jeg er nødt til indledningsvis at konstatere, at det ikke er ret lang tid siden, vi sidst diskuterede kystbeskyttelse i Folketingssalen. Det var i foråret i forbindelse med vedtagelsen af den nye kystbeskyttelseslov, der træder i kraft den 1. januar 2007. Man forsøger altså at få en debat om en kystbeskyttelseslov, som skal ændre en lov, som ikke er trådt i kraft endnu. Det er i sig selv, kan man sige, lidt hurtigt og i hvert fald lidt usædvanligt. Og jeg understreger, at den nye kystbeskyttelseslov, som altså træder i kraft om ca. 6 uger, blev vedtaget af et samlet Folketing med undtagelse af Dansk Folkeparti.

Som jeg læser B 9 og navnlig forslagsstillernes udkast til lovforslag, indeholder det således de samme argumenter, som Dansk Folkeparti fremførte under behandlingen af regeringens forslag til ændring af kystbeskyttelsesloven i foråret, og det er selvfølgelig fuldstændig i orden, og som det skal være.

Lad mig indledningsvis repetere hovedprincippet i den nye kystbeskyttelseslov. Den nye formålsparagraf i kystbeskyttelsesloven slår fast, at formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom mod oversvømmelse og nedbrydning fra havet. Når kystbeskyttelse ikke er nødvendig, skal kystens dynamik således bevares uberørt i videst muligt omfang. Det er udgangspunktet.

Derfor vil jeg gerne understrege, at det ikke er regeringens politik fuldstændig at stoppe nedbrydningen af de danske kyster, som der lægges op til i beslutningsforslaget. Målsætningen for den nye kystbeskyttelseslov er derimod at skabe rammerne for en dynamisk udvikling af de danske kyster. Det betyder, at der kan kystbeskyttes, hvor det er nødvendigt, med udgangspunkt i de størst mulige økonomiske, naturmæssige og rekreative hensyn.

Denne målsætning er også udgangspunktet for statens engagement i kystbeskyttelsen på den jyske vestkyst. Her er der tale om den mest udsatte kyststrækning i Danmark, og et genembrud af klitrækken vil være forbundet med ganske betydelige samfundsmæssige omkostninger. På den jyske vestkyst benyttes internationalt anerkendte metoder såsom sandfodring samt brug af høfder og bølgebrydere. Kystdirektoratet har over mange år været med til at udvikle disse metoder og er absolut internationalt anerkendt for sin viden på området. De kommuner, der siden 1982 har medfinansieret kystbeskyttelsen på vestkysten, er meget tilfredse med

de resultater, der opnås ved brug af disse metoder.

Det er vigtigt, at de anvendte kystbeskyttelsesmetoder er effektive – naturligvis er det det – både i teknisk forstand og i økonomisk forstand. Det er derfor vigtigt løbende at være åben over for nye metoder, der måtte udvikle sig i såvel offentligt som privat regi. Det kræver blot, at de nye metoder er tilstrækkeligt dokumenterede og garanterer den samme effektivitet og sikkerhed som de nuværende metoder.

Derfor har jeg sammen med Skagen Innovationscenter igangsat et forsøg, som skal vise, om trykudligningsmoduler kan være et alternativ til de nuværende metoder. Jeg har forstået, at Trafikudvalget som en del af udvalgsbehandlingen af beslutningsforslaget ønsker at besøge bl.a. strækningen på den jyske vestkyst, hvor forsøgene med trykudligningsmodulerne gennemføres.

Kl. 15.15

Det vil jeg virkelig meget anerkende Trafikudvalget for. Det synes jeg er godt gjort, det er flot gjort. Det er positivt, at udvalget ved selvsyn får lejlighed til at se forsøgsområdet. Samtidig vil der forhåbentlig være mulighed for at tale med de lokale borgmestere, som ud fra deres lokalpolitiske vinkel kan vurdere kystbeskyttelsesindsatsen.

Forsøget med trykudligningsmoduler blev påbegyndt i 2005 og løber til januar 2008. Kystdirektoratet betaler i alt 7,7 mio. kr. for at få gennemført forsøget, som evalueres af to uvildige og internationalt anerkendte professorer. Formålet med forsøgene er at få en uvildig dokumentation for, om rørsystemet virker over en længere periode. Den dokumentation har vi ikke i dag.

Vi kan ikke eksperimentere med sikkerheden på de mest udsatte dele af den jyske vestkyst, hvor Kystdirektoratet sammen med andre kommuner i dag har ansvaret for kystbeskyttelsen. Derfor kan vi ikke tage metoderne i brug, før de er ordentligt og videnskabeligt afprøvet.

Internationalt anerkendte professorer vil i forbindelse med forsøgets afslutning afgive en endelig rapport, og ud fra denne vil der naturligt være grundlag for at vurdere, om modulerne har den virkning som kystbeskyttelse, som Skagen Innovationscenter siger de har, og som de muligvis har.

For private og kommuner giver den nuværende lovgivning mulighed for, at der skabes individuelle løsninger, idet staten ikke dikterer el-