

selvfølgelig en glæde i sig selv – men mest af alt, fordi det trods alt har vist sig, at der er et flertal i Folketinget, som vil tage den her opgave alvorligt og lovgive fra den 1. januar. Der er endda også partier, som har tilsluttet sig det, dog med en lidt anden dato. Det synes jeg i hvert fald er glædeligt.

Når jeg alligevel synes, at der er begrænset glæde ved aftalen mellem de tre aviser, skyldes det jo, at det drejer sig om de tre aviser og altså ikke om hele spektret af gratisaviser. Det skyldes, at det er en frivillig aftale, og at den altså ikke er bundet op med nogen sanktioner, og vi ved jo bl.a. fra Forbrugerrådet, at man jævnt hen oplever, at distributøren ikke respekterer det nej tak, som kommer fra den enkelte forbruger. Derfor kan man sige, at det, da det ikke er forbundet med nogen sanktioner, et stykke hen ad vejen er en gratis omgang for de pågældende aviser.

Endnu en grund til, at man skal tage begejstringen over aftalen med et gran salt, er, at den jo alene omfatter gratisaviserne, som jeg tror man godt kan sige er den mest regulerede og den mest koordinerede del af det her marked. Men det dækker også en hel del andre sektorer, og mest udtalt er nok reklametryksagerne, hvilket er et område, som virkelig er Det Vilde Vesten. Post Danmark har haft en ordning, som har eksisteret i mange år, og Post Danmark respekterer den jævnt hen, men der er det fuldstændig op til den enkelte anden reklamedistributør, om man ønsker at respektere et nej eller ej. De reklamer er altså lige så stort et miljøproblem og lige så stor en gene for forbrugerne, som gratisaviserne må være, og de er altså fuldstændig upåvirkede af den aftale, som er indgået i dag.

Kl. 15.00

Jeg synes, det er fint nok, men der er behov for klare linjer, der er behov for at skabe retssikkerhed for forbrugeren, og der er behov for at lave et lovindgreb på det her område. Jeg er meget tilfreds med, at der har vist sig et flertal for, at vi tager det her op og finder en fleksibel løsning, ikke alene for gratisaviserne, men for hele spektret. Men det bør også være bundet op på nødvendige sanktioner, så der kan blive grebet ind over for dem, der ikke respekterer det.

Så med optimisme ser jeg frem til den videre behandling af det her forslag og den her problemstilling. Jeg ser stærkt frem til, at vi finder en løsning, om ikke andet så snarest efter nytår.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Så er der ordføreren for forslagsstillerne, hr. Rune Lund.

Rune Lund (EL):

Jeg vil starte med på vegne af forslagsstillerne, SF og Enhedslisten, at sige, at jeg synes, at vi har haft en ret spændende debat i dag. Den har åbnet nogle nye muligheder for, hvad der kan blive fundet frem til her i Folketinget.

Det, vi diskuterer, er jo det faktum, at vi i den her sommer og det her efterår har oplevet et nyt indslag i det danske mediebillede, nemlig de husstandsomdelte gratisaviser, og vi har oplevet hele fire af dem.

De bliver ikke omdelt til samtlige husstande, og det er forskelligt, hvilke aviser der bliver omdelt hvor, men med oplag på over en million blade bliver det ekstra meget papir, hvilket har været til stor irritation for mange mennesker, som ikke ønsker gratisaviserne.

Transport- og energiministeren har svaret, at der ikke er mulighed for at garantere forbrugerne, at de kan vælge aviserne fra. Det er alene op til aviserne selv. Det er det, vi har hørt før debatten i dag, og det er også det, som vi har hørt under debatten i dag. Det skal være den frivillige ordning, der skal være vejen frem, også selv om vi har set, at det har været noget af et kludetæppe og noget af en rodeordning, som ikke har været til gavn for forbrugerne.

Men der er jo forskellige muligheder. For at komme forbrugerne til hjælp har Forbrugerrådet fabrikeret nej tak til gratisaviser-mærket, som faktisk allerede er rekvireret af over 90.000 husstande. Det kunne være en god løsning, hvis den blev respekteret, men flere af udgiverne af gratisaviserne har ytret, at de ikke vil respektere mærket. Det er de tre, der har været tale om. De vil i stedet have en ordning, hvor forbrugeren skal framelde den enkelte gratisavis. Det er så tre af aviserne, der har fundet sammen om det.

Desværre må vi sige, at der har været en del mennesker, som har erfaring for, at denne afmelding heller ikke bliver respekteret. En enkelt avis, Nyhedsavisen, har omvendt givet udtryk for, at et tydeligt mærke på døren er en god løsning for deres bude. Det er Enhedslisten meget enig med Nyhedsavisen i.

Derfor står vi nu i en situation, hvor der i branchen ikke er enighed om modellen. Ministeren har givet udtryk for, at han ønsker en framelingsmodel. Hvis det skal være en acceptabel løsning, må det være sådan, at borgerne kan