

det er på nuværende tidspunkt? Og hvis forholdene ikke bliver forbedret, hvilke sanktioner mener ordføreren så der skal gøres brug af?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

For det første vil jeg sige, at jeg ikke behøver at køre en masse forurettede borgere foran mig. Jeg er selv borger, jeg modtager selv gratisaviser, jeg falder selv over dem, når jeg er ude at gå med min hund, så jeg oplever det også selv og har selv en interesse i, at der bliver bragt orden i tingene. Det har jeg sagt mange gange nu, det sagde jeg i min ordførtale, og det har jeg sagt, når jeg har svaret på spørgsmål.

Kl. 14.50

Jeg har også sagt, jeg mener, at vi skal lovgive. Jeg har også sagt, hvornår sådan cirka jeg mener vi skal lovgive, så jeg har meget svært ved at komme det nærmere.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg undrer mig lidt over, at fru Henriette Kjær overhovedet ikke ønsker at diskutere ting fra Folketingets talerstol. Det synes jeg er en lidt underlig tilgang til Folketinget. Nu har vi faktisk en debat her af den simple grund, at vi skal diskutere spørgsmålet om retten til at sige nej til gratisaviser, så jeg håber da, at fru Henriette Kjær er indstillet på også at diskutere substansen i det her.

Men mit spørgsmål går i virkeligheden lidt i en anden retning. Har fru Henriette Kjær fået et pålæg fra den konservative gruppe, eller er det for egen regning, at hun er på vej til at sikre, at regeringen kommer i mindretal på den her sag? For realiteten er jo, hvilket også hr. Rune Lund har været inde på, at der er et flertal i Folketinget, som peger på den 1. januar som skæringsdato. Og hvis fru Henriette Kjær ønskede en mindelig løsning, kunne man jo sige, at her var alle tiders chance for at gribe den 1. januar. Men hvad er grunden til, at fru Henriette Kjær alligevel insisterer på, at vi skal langt længere frem på foråret? Jeg kan ikke se andre grunde, end at hun ønsker, at regeringen skal komme i mindretal på det her spørgsmål, men det kan være, at der er andre grunde til, at hun ønsker, at der skal dannes et flertal uden om regeringen.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Nu er debatten gået fuldstændig i selvsving. Vi er et stort set enigt Folketing her, som nu skal skændes om, endda sådan meget aggressivt, hvorvidt det skal være den 1. januar eller den 1. marts eller et eller andet derimellem. Jeg synes, det er uværdigt. Jeg synes, det er en plat diskussion, det bliver jeg nødt til at sige til hr. Morten Homann.

Det kan da godt være, at man finder ud af, at der er et folketingsflertal imod en. Men hvis der var et folketingsflertal, der mente, at vi skulle have grønne skove hele året rundt, og at vi om vinteren måtte gå ud og klistre blade på og male dem grønne, så ville det da ikke få mig til at sige, at det syntes jeg var en god idé, fordi jeg kunne registrere, at der var et flertal for det.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Hr. Morten Homann for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Men jeg kan da i det mindste konstatere, at Det Konservative Folkeparti og regeringen i det hele taget er i bevægelse under kraftig påvirkning af, at det er lykkedes at skabe et flertal i Folketinget for, at der skal ske noget fra den 1. januar. Så forstår jeg godt, at man slår sig i tøjet, fordi man har lovet frivillighed til udgiverne fra de store bladuse, og at man prøver at få skubbet deadline så langt ud i fremtiden som muligt. Men realiteterne er jo, at der er flertal for den 1. januar.

Så mit spørgsmål er: Hvorfor ikke give hinanden håndslag på, at den 1. januar ser vi, om systemet fungerer, ellers lovgiver vi? Hvorfor insisterer fru Henriette Kjær ellers på, at vi skal skubbe deadline ud, så vi bliver tvunget til at stemme regeringen ned i det her spørgsmål?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Tidligere i debatten sagde fru Karen Hækkerup fra Socialdemokratiet, at det var en glædelig dag i dag, fordi der var opnået den her frivillige aftale. Det synes jeg også det er. Jeg synes, det er rigtig fint. Den eneste, der ikke kan glæde sig over det, er åbenbart hr. Morten Homann og måske også hr. Rune Lund. Det kan skyldes, at dagen i dag jo har ødelagt det her meget visionære, fremadrettede beslutningsforslag. Nu er der ikke nogen grobund for det længere, for nu har