

Den anden del af svaret er jo så, at det der med, hvor mange penge man bruger, ikke altid er det samme, som at man laver serviceforbedringer eller serviceforringelser. Der har jeg tidligere i dag over for en af hr. Arbo-Bæhrs partikolleger henvist til andre eksempler, som illustrerer det.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Problemet er, at hr. Thulesen Dahl jo ikke svarer. Nu nævnte jeg fire kommuner, hvor Dansk Folkeparti i alle fire kommuner medvirker til nedskæringer over for de ældre. Dansk Folkeparti har også i Århus medvirket til det problem, som er dér ud over de mange penge, de mangler.

Dansk Folkeparti medvirker til nedskæringer over for de ældre i kommunerne – det mener jeg hr. Thulesen Dahl må bekræfte – og det er jo fuldstændig uforståeligt, når der ifølge hr. Thulesen Dahl er penge nok i kommunerne. Er det så så forbandet solidarisk, at de ældre i Århus, i Viborg, i Silkeborg og i Randers skal mærke nedskæringer, som Dansk Folkeparti er med til? Det synes jeg kræver en forklaring.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg forsøger bare at forklare hr. Arbo-Bæhr noget af logikken i det. Jeg ved ikke helt, hvordan hr. Arbo-Bæhr stiller sig til det her med, at hvis man tager penge fra det rige Nordsjælland og giver til Lolland, er det så godt eller skidt? Vi hører kun kritik for det, men det burde jo egentlig i en socialisttankegang være sød musik, at man tager penge fra nogle områder af landet, hvor der er flest, og giver til nogle områder af landet, hvor der er færrest.

Jeg nævnte, at man ikke altid kan se på, hvor mange penge der bruges i forhold til, hvilken service man får. Lad mig give et konkret eksempel:

I min egen kommune er der et bud på, nu skal vi have det undersøgt, men der er et bud på, at hvis man udbyder madproduktionen til de ældre – vi taler ikke om, om de kan få varm mad eller ikke få varm mad, det er slet ikke det – fordi man nu er en meget, meget stor kommune i forhold til, at man før var nogle mindre kommuner, så ligger der en mulig gevinst her til kommunen på 10 mio. kr. Hvis man gennemfører det, behøver det ikke at have nogen som helst effekt på kvaliteten af maden, som de ældre får. Det er bare lige for at opfordre til, at man

måske prøver at diskutere: Hvad er kvalitet? Hvad er forbedringer? Hvad er forringelser?

Hr. Arbo-Bæhr har måske et hjemmearbejde, han bliver nødt til at gøre, inden han helt præcis ved, hvordan forholdene er i de enkelte kommuner.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Vi går videre i rækken af korte bemærkninger. Den næste korte bemærkning er fra fru Lene Hansen.

(Kort bemærkning).

**Lene Hansen (S):**

I modsætning til Dansk Folkeparti tror vi Socialdemokrater faktisk på, at det er rigtigt, når de mange aktionerende forældre og personalet igen og igen har understreget her de seneste uger, at der faktisk er store problemer med økonomien ude i kommunerne. Vi tror også, det er rigtigt, når den ene borgmester efter den anden, det være sig Socialdemokratiets eller den borgerlige fløjs borgmestre, rejser sig op og siger, at tingene altså ikke hænger sammen, og at problemerne jo nok skyldes et sammensurium, som det er blevet kaldt, af mange forskellige faktorer, der gør, at det er meget, meget svært at overskue, hvad man overhovedet har til rådighed i budgettet.

Mit spørgsmål kunne egentlig lyde sådan til Dansk Folkepartis ordfører: Hvorfor sikrede Dansk Folkeparti sig ikke, at grundlaget for hele strukturreformen var i orden, da man lagde stemmer til?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jamen sagen er jo, at vi ikke mener, at der samlet set er tale om et økonomisk kaos; der er nogle problemer, nogle udfordringer i nogle kommuner, som bl.a. bundler i, at andre kommuner ikke har så svært ved at få lagt budget, fordi de får en bedre økonomi. Det er en af problemstillingerne.

En anden problemstilling er jo, at når vi kommer med penge fra staten til kommunerne, så skal pengene fordeles efter det såkaldte bloktilskudsprincip, så det altså bliver fordelt ud til alle kommuner. Vi havde jo hellere set, eksempelvis da vi for 3 uger siden kom med 424 mio. kr. mere, at man havde brugt de penge målrettet til de kommuner, der har de største problemer. Hvor var modstanden mod at gøre det? Hos kommunerne selv. Kommunernes Landsforening, som repræsenterer kommunerne, ønskede jo ikke, at de 424 mio. kr. gik derhen, hvor