

Folketingssalen nævner muligheden for, at hvis det er sådan, at regeringen kommer med et lovinitiativ på et eller andet tidspunkt – der er jo desværre ikke sat nogen dato på endnu – vil man være optaget af, at der skal være mulighed for at differentiere. Vi ved jo, at mange forbrugere er glade for deres lokalavis eller for en specifik gratisavis, og derfor skal de have mulighed for at sige: Jeg vil gerne fortsat modtage denne her avis, men de andre vil jeg gerne have mig frabedt. Derfor er vi meget optaget af differentieringsmuligheden, og vi foreslår, at den bliver skrevet ind i lovgivningen.

Socialdemokratiet er også optaget af, at det sikres, at der bliver en reel sanktionsmulighed, så man som distributør kan blive pålagt bødestraf, hvis man ikke overholder reglerne. Derfor fremsætter vi vores eget beslutningsforslag, som går ud på, at det lægges ind i markedsføringsloven, at der skal være mulighed for at differentiere, hvad man vil have ind gennem sin brevsprække. På den måde bliver Forbrugerombudsmanden tilsynsmyndighed og skal påse, at reglerne bliver overholdt, og lovgivningen sikrer også, at der kan sanktioneres med bøder, hvis de ikke bliver det.

Med hensyn til det konkrete beslutningsforslag, som er fremsat af Enhedslisten og SF, vil jeg sige, at Socialdemokratiet synes, der er en masse af de overordnede ting, vi kan tilslutte os, men vi kan ikke stemme for det samlede beslutningsforslag, da vi ikke synes, det er tilstrækkeligt. Men vi vil fremsætte vores eget beslutningsforslag, hvor vi helt konkret foreslår at ændre markedsføringsloven, så man sikrer forbrugernes ret til selv at vælge, hvad der skal komme ind gennem brevsprækken.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Hr. Morten Homann, værsgo.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil bare spørge, om hr. Rasmus Prehn ikke kan bekræfte, at det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at der netop skal ses på en ordning, hvor man kan differentiere, hvilke forskellige typer forsendelser, f.eks. gratisaviser, reklametryksager, ugeaviser osv., man vil have, så der allerede i forslaget her er taget højde for, at der skal være fleksibilitet i den løsning, man ender med.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Det glæder mig, at min kollega, hr. Homann, fra salen giver udtryk for, at det er intentionen. Jeg synes ikke, det står tilstrækkelig skarpt i bemærkningerne, men det glæder mig kun, at man også fra Enhedslistens og SF's side er optaget af muligheden for at differentiere, så man som forbruger har mulighed for simpelt hen at sige: Jeg ønsker fortsat min lokalavis, men jeg ønsker altså ikke at modtage de gratisaviser – eller: Jeg ønsker at vælge en særlig gratisavis ud, som jeg gerne vil modtage, men jeg ønsker ikke at modtage dem alle sammen.

I øvrigt er der en lille, sjov bemærkning i den sammenhæng, og den er, at der jo er mange forbrugere, som har det modsatte problem, nemlig at de ikke modtager gratisaviser. Det skal man jo også være opmærksom på. De håber, at alle de gratisaviser snart vil begynde at dumpe ind gennem deres brevsprække, men de er så uheldige, at de bor i et område, hvor der ikke kommer nogen. Jeg synes, det er en lille, sjov historie, at der i denne sammenhæng er nogle, der sådan set bliver snydt for det gratis tilbud, som vi andre får.

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Personligt håber jeg, at gratisaviserne også snart finder vej til min brevsprække, men det kan jo være, debatten her kan hjælpe på det. Det skal jeg ikke kunne sige.

Jeg er enig i, at vi skal vælge en fleksibel løsning, og at det er nødvendigt at gøre noget ved det her, men kan vi ikke være enige om, at det gælder om at tage alle de chancer, der er for at samle opbakning i Folketinget til at få ændret noget?

Jeg kan godt forstå, at hr. Rasmus Prehn allerhelst vil vælge sin egen hjemmestrikkede løsning på problemet, men kan vi i det mindste ikke nå hinanden og sige, at her er et forslag, som også rykker i den rigtige retning, og at Socialdemokraterne vil stemme for forslaget, hvis det når frem til anden behandling? Så kan man altid se, om man kan lave noget, der er endnu bedre, men her er et skridt i den rigtige retning, som Socialdemokraterne bliver nødt til at stemme for, i hvert fald hvis man skal tage hr. Rasmus Prehns tale for pålydende.