

Tilbage står, at denne sag, hvor en borger henvender sig om en hemmelig aftale, øjensynlig ikke er blevet behandlet eller noteret af ministeriet, og i hvert fald at ministeren ikke har videregivet oplysninger om denne sag til Arbejdsmarkedsudvalget og til offentligheden.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu kan jeg ikke huske, om den her sag vedrører de samme parter, som er parter i Sø- og Handelsretssagen. Det lyder, som om det lidt er i samme retning.

Men jeg håber, de her aftaler kommer frem nu. Jeg håber, de kan behandles i det hurtigtarbejdende udvalg, som vi har nedsat, sådan at vi senest den 1. april over for Folketingets partier kan præsentere et forslag til, hvordan vi løser dette problem.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at jeg finder det uacceptabelt, at virksomheder kan indgå hemmelige aftaler, der vedrører de medarbejdere, de selv har.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 34

Elisabeth Geday (RV):

Jeg vil fortsætte lidt i samme spor som hr. Jørgen Arbo-Bæhr. Det lyder jo lidt, som om beskæftigelsesministeren ikke har kendskab til den konkrete sag, som Computerworld offentliggjorde på baggrund af en aktindsigt, som man havde fået i en e-mail til Beskæftigelsesministeriet. Det handler altså om, at man i oktober 2005 har fået en henvendelse fra en ansat i IBM, som er blevet overført fra Mærsk Data til IBM i forbindelse med fusionen. Den pågældende person skriver til beskæftigelsesministeren og klager over, at han faktisk anser sine jobmuligheder i Danmark som stort set fraværende, fordi han har fået en mundtlig orientering om, at han er blevet – hvad skal man sige – bundet af de her hemmelige aftaler.

Jeg vil gerne vide, om ministeren har reageret på den henvendelse. Har man f.eks. spurgt den pågældende person, som er anonymiseret i den version, vi har fået, om, hvorvidt man kunne få lov til at se den kontrakt, der bandt ham eller hende?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror, fru Elisabeth Geday selv har svaret på spørgsmålet, idet fru Elisabeth Geday fortæller, at den pågældende mundtligt er blevet orienteret om det. Det vil sige, at der ikke er nogen kontrakt til stede her.

Det, jeg efterlyser i denne sag, er, at vi får kendsgerningerne på bordet og ikke bare snak om, hvad det er, der foregår. Skal vi lovgive, så lad os se, hvad de kontrakter går ud på. Lad os få så mange forskellige kontrakter som muligt ind, sådan så vi ikke lovgiver på et grundlag, der så senere viser sig at være bredere eller mere omfattende end det, vi havde regnet med. Jeg synes, det må være et naturligt krav til al lovgivning, at vi har kendsgerningerne på bordet.

Elisabeth Geday (RV):

Så tror jeg, jeg er nødt til at spørge ministeren: Hvilken interesse skulle IBM eller Mærsk Data have i frivilligt at udlevere nogle kontrakter, hvor de binder deres medarbejdere til arbejdspladsen? Det kan jeg simpelt hen ikke se.

Jeg kan ikke se, at det skulle være afgørende for, at vi forbød den her uskik, så jeg vil godt lige have, at ministeren en gang for alle nu her offentligt fortæller os, om det er det, at det er hemmeligt, der generer ministeren, eller om det er det, at man i det hele taget binder sine medarbejdere til en bestemt arbejdsplads uden at være villig til at betale for det. Mener ministeren ikke, at vi har rigeligt af bindingsmuligheder i de lovpapirer, der ligger om konkurrenceklausuler og om kundeklausuler?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil godt sige, at for mig er det krænkende i de her sager, at det er hemmeligt for medarbejderne. Jeg kan godt forstå, at hvis to virksomheder går ind i en udviklingskontrakt f.eks. på it-området, så kan de aftale, at de ikke tager hinandens medarbejdere i den proces, fordi der opbygges en viden om specielle ting.

Men det, der er krænkende, er jo, at det er hemmeligt for medarbejderne. Medarbejderne kan så få kendsgerningerne på bordet, hvis virksomheden siger, at når den nu går ind i udviklingen af den her kontrakt, hvor det er en privat virksomhed, der får et it-projekt rullet ud, og hvor man skal arbejde sammen om det, ja, så kan der da være god mening i, at man ikke kan stjæle hinandens medarbejdere i den udvik-