

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Ministeren har i hele det her forløb aktivt brugt det, at han kun kender et eneste eksempel som udgangspunkt for, hvorfor han har været så tøvende over for at ville lave lovgivning på området og faktisk har holdt det hen.

Lad mig bare citere fra Computerworld:

»Jeg vil nødigt lave lovsjusk, fordi jeg har hørt om en enkelt sag.«

Eller lad mig komme med et andet citat, også fra Computerworld:

»Det problematiske på det her område er, at vi kun kender til ét konkret eksempel.«

Det står i skærende modsætning til det, at jeg samtidig kan stå med en mail i hånden, der er sendt til Beskæftigelsesministeriet i oktober 2005, og som omtaler en konkret sag. En mail, der er sendt i oktober 2005. Det må da være at forholde os nogle oplysninger, når ministeren ikke har videregivet de oplysninger til pressen og til Arbejdsmarkedsudvalget.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil sige til hr. Jørgen Arbo-Bæhr, at der jo har været megen snak om de her ting. Vi har skrevet til alle organisationer, vi har kontaktet IT-Brancheforeningen, vi har skrevet til Akademikernes Centralorganisation, og vi har skrevet til en lang række organisationer og bedt om at få konkrete eksempler. Vi har ikke fået et eneste eksempel.

Det er da ikke, fordi vi ikke har hørt, at problemet findes, men når jeg udtaler mig, som jeg gør, er det jo, fordi vi gerne skulle vide helt nøjagtigt, hvad de aftaler går ud på.

Hvis hr. Jørgen Arbo-Bæhr kender nogle konkrete sager, er jeg da lutter øren, og jeg vil gerne have, at hr. Jørgen Arbo-Bæhr sender information om dem til mig, fordi det vil hjælpe helt utrolig meget i det her arbejde, hvis vi også kan se, hvad kontrakterne går ud på.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det skal jeg gerne gøre, bl.a. om de hemmelige aftaler, som gælder ansatte her i Folketinget. Men det drejer sig ikke om det.

Beskæftigelsesministeren modtager en mail fra en borger i oktober 2005, hvor der bliver omtalt en hemmelig aftale mellem IBM og A.P. Møller. Hvad har ministeren gjort? Har ministeren gjort noget for at undersøge, om det er rigtigt, eller har ministeren ikke gjort noget for at undersøge, om det er rigtigt?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Vi har bl.a. skrevet til alle organisationer – og jeg går ud fra, vi også har skrevet til den organisation, hvor den pågældende var medlem – og bedt om at få de her sager forelagt. Når jeg siger, at jeg ikke vil lovgive om noget, som vi ikke rigtig kender omfanget af, så synes jeg, det vil være forkert at begynde at ændre loven, når vi i realiteten ikke ved, hvad det egentlig er, de her aftaler omhandler.

Det er så kommet frem, at det også gælder på andre områder end funktionærområdet, og det skal vi have afdækket. Nu har jeg igen skrevet til en udvidet kreds af organisationer for at bede om at få nogle konkrete eksempler. Der er nedsat et tværministerielt udvalg med medlemmer fra Beskæftigelsesministeriet, Justitsministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet og Forbrugerministeriet, hvor vi skal se på det her problem, og jeg håber meget for sagens skyld, at vi får forskellige afskygninger af de her kontrakter bragt frem i lyset, for det kan jo være, at de er udformet på mange forskellige måder. Vi skulle gerne sikre, at når vi gør noget, løser vi også det problem, som vi har sat os for at løse.

For så vidt angår min egen personlige opfattelse, synes jeg, som jeg også har givet udtryk for flere gange, at det er helt uacceptabelt, at virksomheder kan indgå aftaler, der vedrører medarbejderne, og som er hemmelige for medarbejderne. At virksomheder indgår aftaler er i orden, men hvis aftalerne vedrører medarbejderne, skal det være kendt for medarbejderne.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jørgen Arbo-Bæhr, sidste spørgsmål til ministeren.

Kl. 13.25

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg er glad for, at ministeren har strammet sin holdning op på det område, og anerkender også, at der nu bliver igangsat et arbejde for at få noget lovgivning på området.

Problemet er, at ministeren tilsyneladende har sat sig rigtig, rigtig dårligt ind i den her konkrete sag, der har ligget på ministerens bord. Når ministeren f.eks. siger: Jeg går da gård fra, at vi har skrevet til den organisation, hvor den pågældende er medlem, så har ministeren overset, at vedkommende ikke var medlem af en fagforening.