

le selvstyre, som vi har i dag, og give kommunerne alt andet end ordentlige arbejdsbetingelser.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det kan være svært at vælge, om man skal gå ind for, at kommunerne skal have en hjælpende hånd, hvis forudsætningerne er skredet, med den risiko, at så begynder vi lige pludselig at se på, hvad der sker i kommunerne, eller om man skal sige: Vi rører det ikke, for så er der ingen risiko for, at vi blander os.

Det siger jo sig selv, at hvis man skal give en kompensation på grund af nogle forudsætninger, der skrider, så kan man vælge to måder at give den der kompensation, give de penge til kommunerne på: Enten kan man sende dem ud til alle kommuner, og så er der en masse kommuner, der ikke har de store problemer, som så også får nogle penge, eller man kan sende dem lige præcis derud, hvor problemerne er.

Det sidste vil skabe en større retfærdighed og sikkert også en *følelse* af større retfærdighed i de kommuner, der har været ramt. Men så bliver man jo nødt til at gå ind og kigge på tallene i den enkelte kommune, ellers kan man ikke gøre det.

Så der må fru Charlotte Fischer og Det Radikale Venstre altså vælge, om man vil have, at vi skal gå ind og på den måde meget mere millimeternøjagtigt prøve at sikre en større retfærdighed med den risiko, at vi kigger kommunerne over skulderen, eller om vi ikke skal.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

I Det Radikale Venstre er vi også meget optaget af den proces, som foregår, når demokratiet skal fungere, og vi kan sige – og det har været sagt mange gange – at det jo er et stort kompleks, vi gennemfører nu med en kommunalreform, en udligningsreform og en opgaveflytning.

Der glæder jeg mig meget over, at hr. Thulesen Dahl sagde: Protestér, når der er noget at protestere over. For jeg var blevet lidt usikker, da jeg havde læst Jyllands-Posten i dag, hvor jeg kunne se, at når det er inden for Dansk Folkepartis egne rækker, så smider man folk ud, når de siger noget andet end det, partiledelsen vil.

Kl. 14.40

Jeg kan forstå, at hr. Thulesen Dahl formentlig også synes som statsministeren, som jo har sagt i forbindelse med det her, at det er de sædvanlige ballademagere, og der tænker statsmini-

steren formentlig på de fædre og mødre, som har været ude i deres børnehaver og måske besat dem og diskuteret med pædagogerne, hvad der skulle ske, ud fra en ægte bekymring for, hvad fremtiden bliver for deres børn.

Der vil jeg gerne spørge hr. Thulesen Dahl: Mener hr. Thulesen Dahl, at det er fremmende for en samtale og en dialog i så stor en reformtid, at man bruger udtrykkene sædvanlige ballademagere og socialistisk inspireret politisk kamp?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, man skal skille tingene ad. Jeg er ikke tilhænger af, at man laver blokader, det er jeg ikke tilhænger af, og blokader er jo også ulovlige. Det er jeg ikke tilhænger af at man gør, og derfor synes jeg ikke, man skal gøre det. Jeg er tilhænger af, at man som politiker stiller op og tager diskussionen direkte med dem, som måtte være berørt af det, politikerne træffer beslutning om, at man tager diskussionen og også stiller op i situationer, hvor der er nogle, der protesterer og er vrede. Det er den dialog, man skal have i et godt, demokratisk samfund. Men det er ikke ved at forhindre mennesker i f.eks. at udføre deres arbejde. Det mener jeg ikke er reelt.

Nu har hr. Glahn jo muligheden for at komme igen, og så kan han jo sige, om det er Det Radikale Venstres synspunkt, at det i virkeligheden bør være sådan, at man anerkender blokader som et instrument, så forældre, der gerne vil have passet deres børn, ikke kan få dem passet. Det synes jeg ikke, og jeg tror, at statsministeren har været inde i nogle af de overvejelser i forbindelse med det, han har sagt; det må *han* jo redegøre for. Men der synes jeg man går over strengen. Man går ikke over strengen, fordi man møder op på Slotspladsen eller foran rådhuset og demonstrerer og i øvrigt giver sin mening til kende. Det holder jeg meget af at man kan i et frit samfund.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Men man går næsten over strengen, hvis man bruger længere tid end det ene minut. Så er det hr. Ole Glahn for anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu er det jo mig, der er så privilegeret, at det er mig, der kan spørge ordføreren, så jeg vil gerne