

det for forskning og sammenligne med forskningsrådene, forekommer bare endnu mere besynderligt.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg kan jo ikke forhindre fru Margrethe Vestager i at kalde alting for besynderligt og problematisere alt, og det er for så vidt også det, vi har den parlamentariske behandling til, så det er helt i orden.

Jeg synes også, det er i orden, at man er modstander både af styrelsen og af, at der er et råd til evaluering og kvalitetsudvikling, og at dette råd har et formandskab, det er også helt i orden.

Men når der nu er en sådan styrelse og et sådant råd med et sådant formandskab, er det vel naturligt, også fordi dette formandskab har en særdeles kraftig forskningsmæssig tyngde, at det er dette formandskab, der koordinerer og har afgørende indflydelse på, hvad det er for en forskning, vi skal have inden for folkeskoleområdet. Det er vel meget naturligt. Når man har sagt a, må man også i den henseende sige b.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg takker for ministerens generøsitet i forhold til en tilladelse til at udøve de parlamentariske rettigheder til at være kritisk over for regeringens forslag. Det gør jeg meget ydmygt.

Det undrer mig stadig væk, at ministeren begynder at tale om forskning i den her forbindelse. Hvad er det præcis for en forskning, som nu skal udføres, og hvorfor sammenligner ministeren nu det råd, som man har lavet til evaluering og kvalitet, med et forskningsråd? Hvad er det, der gør det her til forskning? Det synes jeg står helt uklart efter ministerens indlæg.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg mente naturligvis i sidste omgang evaluering, for forslaget handler om evaluering. Jeg tilfod mig blot af pædagogiske grunde at sammenligne med en situation, hvor vi havde et forskningsråd på området. Så tror jeg nok, man ville synes, det var naturligt, at det forskningsråd havde en finger med i al forskning, der er på faldet.

Når vi nu har et Råd for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folkeskolen med et formandskab, så er det også naturligt, at det formand-

skab har en finger med i spillet, når der skal evalueres på området. Det var blot det, jeg mente.

Kl. 12.30

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Kim Mortensen for at stille spørgsmål til ministeren.

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen (S):**

Hvis det ikke kun er et spørgsmål om at flytte noget økonomi fra den ene institution til den anden, fra den ene kasse til den anden, må der også være sådan en indholdsmæssig begrundelse for det. Mit spørgsmål går så på: Hvis det er sådan, at det nye råd, som ministeren anfører, skal have muligheden for at beslutte og igangsætte evaluering inden for folkeskoleområdet, vil der så være noget i vejen for, at rådet kunne beslutte at bede EVA om at foretage de undersøgelser, sådan som loven er i dag, dvs. uden at fjerne den selvstændighed, EVA har i øjeblikket til selv at igangsætte evalueringer?

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Det er helt oplagt, at EVA, evalueringscentret, vil være en meget stærk partner, når der skal foretages evalueringer, og det er helt oplagt, at det nye formandskab i allerhøjeste grad vil gøre det muligt, at EVA, hvis de kommer med det bedste tilbud, kan komme til at stå for betydelige evalueringsopgaver på folkeskoleområdet.

Det nye er, at hvis EVA beslutter sig for en evaluering, der kun vedrører folkeskolen, kræver det formandskabets godkendelse. Det ville være mærkeligt andet. Men EVA kan lave alt muligt, som er tværgående, og som også vedrører folkeskolen, og kan gøre det uden at spørge rådet.

I øvrigt tror jeg ikke, problemet er så stort, for EVA vil naturligvis gerne have del i de midler, som rådet har, og det får man jo ved at samarbejde med rådet.

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen (S):**

Det var et godt og uddybende svar. Det var bare ikke svaret på det spørgsmål, jeg stillede, nemlig: Hvis man ikke ændrer på EVA's selvstændighed, men bibeholder den formulering, der er i loven i dag, er der så noget til hinder for, at det nye råd stadig væk uændret vil kunne bede EVA