

Forhandling**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Vi har her et lovforslag, hvor vi skal ind og ændre lidt i lov om Danmarks Evalueringsinstitut, om evalueringer for folkeskolen og for dagtilbudsområdet.

For at tilpasse Danmarks Evalueringsinstitut til de evalueringsopgaver, der er behov for, indebærer det, at vi skal have undervisningsministeren til at nedsætte Rådet for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folkeskolen, som så får til opgave at skulle følge og vurdere det faglige niveau og den pædagogiske udvikling i folkeskolen og i ungdomsskolen.

Der foreslås nogle mere fleksible muligheder for at kunne gennemføre evalueringer, mere fleksible end dem, vi har i dag. Dernæst skal Rådet for Evaluering og Kvalitetsudvikling muliggøre, at der også kan ske en evaluering af kvaliteten i børnepasningen.

Kl. 12.10

Når man læser høringssvarene igennem, kan man jo se, at der overvejende er positive overvejelser, og Venstre deler bl.a. den overvejelse, der står i Danmarks Evalueringsinstituts høringsvar, hvor de har skrevet: Det er EVA's vurdering, at vi har et voksende behov for, at skoler, skoleejere, forældre og andre interessenter gennem evalueringer kan opnå et konsistent og sammenligneligt indtryk af kvaliteten i grundskolen.

For Venstre kunne dette faktisk ikke skrives meget tydeligere, og derfor kan Venstre støtte dette lovforslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ingen spørgsmål, så vi siger tak til ordføreren og beder hr. Kim Mortensen komme på talerstolen.

Kim Mortensen (S):

Selv om ændringerne af nærværende lov om Danmarks Evalueringsinstitut, EVA, kan forekomme små og betydningsløse, er de foreslåede ændringer andet og mere end ændringer af et par kontonumre, der skal flytte penge fra EVA til det nyetablerede Råd for Evaluering og Kvalitetsudvikling i Folkeskolen.

Etablering af Rådet for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folkeskolen er en konsekvens af folkeskoleaftalen, som Socialdemokratiet er en del af og støtter. Socialdemokraterne opfatter ikke etableringen af dette råd som værende i

strid med det evaluerings- og udviklingsarbejde, der foregår i EVA, og det er ikke forudsat i folkeskoleaftalen eller i de vedtagne love, at finansieringen af det nye råd skal ske ved at flytte penge fra EVA eller indskrænke EVA's arbejdsopgaver og opgavevaretagelse.

Vi har derfor en række betænkeligheder, der gør, at vi ikke umiddelbart kan støtte dette lovforslag, og vi er meget skeptiske over for de indskrænkninger i EVA's opgaver, der er tale om, og over for den finansiering af det nye råd, som lovforslaget lægger op til, ikke mindst fordi det snart mere er reglen end undtagelsen, at regeringen forsøger at skjule besparelserne ved at flytte rundt på pengene og bruge de samme penge flere gange.

Socialdemokratiet mener, at EVA i dag løser en række gode og relevante opgaver, herunder evaluering af grundskolen. Vi er tilfredse med, at disse opgaver nu udvides til også at omfatte evaluering og rådgivning inden for dagtilbudsområdet. I øvrigt kom Socialdemokratiet tidligere på ugen netop med et omfattende børnepolitisk udspil omhandlende mere kvalitet i dagtilbuddene gennem bedre normeringer, individuelle pædagogiske læreplaner, bedre uddannelse og ikke mindst mere efteruddannelse.

Vi glæder os derfor over, at dette udspil nu også kan spille sammen med en målrettet udviklings- og rådgivningsfunktion i Danmarks Evalueringsinstitut.

Det fremgår dog af lovforslaget, at det kun er et mindre beløb, der skal anvendes til dette område, og i øvrigt igen, at man flytter pengene fra en konto til en anden og medarbejdere fra et ministerium til et andet.

Men vi er altså positive over for den del af lovforslaget, der udvider EVA's arbejdsområder, og ser naturligvis gerne, at den nødvendige økonomi følger med. Men vi ser ingen grund til at indsnævre EVA's muligheder for at lave relevant evalueringsarbejde ved at fratage dem muligheden for selvstændigt at foretage evalueringer, der omhandler folkeskolen.

Vi er enige i de af høringssvarene, der peger på, at hvis EVA reduceres til kun at løse rekvirerede opgaver som indtægtsdækket virksomhed, vil der på sigt være meget lidt, der adskiller EVA fra almindelige private konsulentfirmaer.

Det er således nogle af de betænkeligheder, som er nævnt, eksempelvis fra Børne- og Kulturchefforeningen og fra Kommunernes Landsforening, der i høringssvarene rejser netop be-