

kring de andre ting, og det gjorde, at vi accepterede det.

Jeg synes sådan set, det er mere fornuftigt, at man ligesom ser det fra en anden side, hvor man siger: O.k., TV 2-salgprocessen er i gang, og derfor er det heller ikke godt for TV 2, at der bliver ved med at være usikkerhed om det. Så er det vigtigt, at vi på den ene side får så stærke public service-forpligtelser ind som overhovedet muligt og på den anden side får styrket Danmarks Radio.

Det er det, som er sket i den her aftale, og det synes jeg i og for sig er meget fornuftigt set i forhold til, at det alternativt ville have været kulturministeren, fru Louise Frevert og Venstre, der havde stået for det her.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ønsker hr. Clausen ordet endnu en gang? (*Per Clausen nikker*). Værsgo.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Så vidt jeg har forstået – jeg kan have misforstået alting – er der intet, der tyder på, at TV 2 bliver solgt på den her side af næste folketingsvalg. Muligheden for at forhindre salget eksisterer altså.

Er det ikke rigtigt, at SF, Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre accepterer, at salget sker på præcis de præmisser, som Dansk Folkeparti og regeringspartierne har aftalt, og at man ikke har opnået nogen ny sikkerhed i forhold til public service og TV 2? Man har på det område intet opnået. Man har tilsluttet sig noget, som man talte meget stærkt imod for 4 år siden. Nu er det så en del af den politik, som vi må acceptere.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Nej, altså, det, der ligger i aftalen, er, at salgsprocessen foregår på baggrund af den aftale, der er mellem det nuværende flertal. Kommer der et nyt flertal, ligger der i det, at salget stadig væk skal finde sted, men salgsprocessen er vi ikke bundet af. Det synes jeg da er en ganske udmærket måde at håndtere det her på, nemlig at vi siger: O.k., vi er forpligtet til at sælge, det er vi, ja, men den salgsproces, som er sat i gang, er vi ikke forpligtet til, hvis der kommer et nyt flertal, og der håber jeg da på, at Enhedslisten til den tid vil gå konstruktivt ind og diskutere, hvordan salgsprocessen så måske kan finde sted på en

anden måde. Men det er rigtigt, at selve salget har vi forpligtet os til.

Som sagt synes jeg sådan set, det er ufornuftigt, også i forhold til TV 2's udvikling, at der konstant skal være usikkerhed omkring det her salg, og derfor er det vigtigt at få så stærke public service-forpligtelser ind som overhovedet muligt og ikke mindst at få styrket Danmarks Radio, og det er det, vi har gjort her.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Sidste ordfører er hr. Per Clausen.

Kl. 12.00

**Per Clausen (EL):**

Det er i hvert fald rigtigt, som hr. Holger K. Nielsen indledte med at sige, at det på en eller anden måde er lidt absurd, at vi stadig væk i Danmark insisterer på at diskutere mediepolitik, som om der var en klar forskel på de elektroniske og på de trykte medier. Vi burde selvfølgelig gå over til at diskutere mediepolitik i sammenhæng, fordi medierne jo også lapper ind over hinanden, både på den ene og på den anden måde.

Denne medieaftale indeholder faktisk også enkelte fornuftige elementer. Dem vil jeg dog ikke bruge mine 5 minutter på at gennemgå her. Jeg vil argumentere for, hvorfor Enhedslisten ikke kunne være med.

For det første indebærer medieaftalen, at TV 2 skal sælges så hurtigt som muligt. Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og SF binder sig til at medvirke til at sælge TV 2 i overensstemmelse med det forretningsmæssige grundlag, der er aftalt mellem regeringen og Dansk Folkeparti. Det er altså ikke sådan, at man kan etablere et nyt forretningsmæssigt grundlag, hvis der skulle komme et nyt politisk flertal. Nej, man har bundet sig selv på hænder og fødder.

Der er jo ikke nogen grund til at gå langt ind i det. Den daværende socialdemokratiske medieordfører, fru Mette Frederiksen, har jo meget, meget klart redegjort for, hvilke negative konsekvenser et salg af TV 2 vil få, så det går jeg sådan set ud fra vi er enige om, men her har man altså bare bøjet nakken.

Så har man valgt at udvide licensen til nu at omfatte noget, man kalder en medielicens. Problemet med licens er jo, at alle betaler det samme uanset indkomst. Det er en skat, som er gennemført asocial. Og da dét åbenbart ikke var dumt nok, har man også valgt at gøre det til en