

komst i det sidste år – jo så i virkeligheden skal foretage sig noget.

Jeg synes i virkeligheden, at det enkleste og det rigtigste ville være, at vi ikke belemrer den afdøde med det, og jeg synes egentlig, det må være muligt med de systemer, vi har, at lave en løsning, så det kører uden problemer, altså at der ikke betales kirkeskat af den afdødes indkomst i året.

Jeg tolker også indlæggene fra ordføreren for Venstre og fra ministeren sådan, at det vil man kigge på i udvalgsarbejdet, og det vil vi også fra Socialdemokraternes side være positivt indstillet over for.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Mikkel Dencker.

Mikkel Dencker (DF):

Jeg vil gerne kvittere SF for at have taget denne problemstilling op. Vi synes nemlig ikke kun, at der er tale om, at det er den sidste millimeter af millimeterretfærdigheden, sådan som en tidligere taler mente at der var tale om her. Vi mener, at der er tale om noget langt mere grundlæggende med hensyn til den frihed, som vi værner om her i landet.

Kl. 11.05

Det handler nemlig ikke kun om, hvorvidt man i sit dødsår skal betale 10 kr. mere eller mindre i skat til eksempelvis sygehuse. Nej, det handler om, at man skal respekteres for den overbevisning og den tro, man har, og det valg, man på den baggrund har taget om, hvorvidt man vil være medlem af folkekirken eller ej.

For os er det helt fundamentalt, at man bliver respekteret for, at man har valgt at melde sig ud af folkekirken eller valgt aldrig at blive medlem af den, og derfor skal man naturligvis være fritaget for at betale kirkeskat, når den tid kommer, hvor man dør, og man har været gift med et medlem af folkekirken.

Vi forstår ikke rigtig den systemtankegang eller den systemargumentation om, at det er for besværligt, at det er omstændeligt, og at det en byrde for den efterlevende ægtefælle, at man skal beregne den afdøde ægtefælles skatteregnskab selvstændigt. Så vi håber da på, at skatteministeren vil være i stand til at finde en måde at få det her til at fungere på, for vi agter at stemme for SF's beslutningsforslag.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den konservative ordfører, fru Charlotte Dyremose.

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti ser vi det måske ikke helt så enkelt og ligetil, som den tidligere ordfører gav udtryk for, for vi mener faktisk, at det er ret vigtigt, at man i en situation, hvor man netop har mistet sin ægtefælle – og dermed formentlig for de flestes vedkommende er i en livssituation, som man finder meget uoverskuelig – ikke udsættes for en meget høj grad af nidkærlighed fra skattemyndighedernes side, det er ganske enkelt ikke anstændigt i den situation. Samtidig har vi det sådan, at vi synes, at enhver naturligvis bør betale den skat, man retmæssigt skal betale, hverken mere eller mindre, og derfor så vi også gerne en enkel løsning på det her.

Man må jo sige, at der her er tale om familier, hvor de i hvert fald inden for hjemmets fire vægge har kunnet forene det, at den ene var medlem af folkekirken, og at den anden ikke var det, og det er selvfølgelig en overvejelse værd i den situation, hvor man vurderer, hvor meget man skal vægte retfærdigheden, millimeterretfærdigheden, over for enkelheden; der er altså her tale om en person, som godt nok ikke var medlem af folkekirken, men som dog privat har formået at forene sig med et menneske, der var det. For det er klart, at er ingen af ægtefællerne medlem, ja, så opstår problemstillingen jo slet ikke.

Men vi er altså også fra konservativ side meget glade for, at ministeren er indstillet på at se lidt nærmere på det her, for vi synes, at det, der er væsentligt her, er at finde en enkel model. Vi vil som udgangspunkt være lidt bekymrede over at støtte det her forslag, før vi har fået gransket mulighederne for at gøre det let og enkelt.

Jeg kan sagtens sætte mig ind i den situation, at man ikke finder det særlig rart at modtage to selvangivelser, altså også en selvangivelse for den ægtefælle, man netop har mistet, og som man måske ikke på den måde ønsker at blive mindet om at man ikke har til at assistere sig med skattepapirerne. Mest grelt er det naturligvis i de situationer, hvor det er den, der måske typisk har taget sig af regnskaberne derhjemme, som man har mistet. Man sidder nu uden sin ægtefælle og skal regne på papirerne, og så skal man oven i købet også regne på et stykke papir, der vedrører denne afdøde ægtefælle.

Derfor er det vigtigt, at vi her finder en løsning, der er nem og ubureaukratisk for den ef-