

Socialt Udsatte kan dokumentere, at der har været nedskæringer på 2 mia. kr. om året over for dem, der i forvejen har mindst i det her samfund? Det er alt sammen noget, som Dansk Folkeparti har lagt stemmer til. Er det det, som Dansk Folkeparti forstår ved solidaritet? Så har vi simpelt hen en begrebsforvirring her.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hvis man ser på de protester, der har været rundtomkring i landet de seneste dage og uger, er jeg kommet med denne opfordring: Protester der, hvor der er noget at protestere over; protester, gør det, giv meninger til kende i et frit samfund. Men lad være med at protestere de steder, hvor der ikke måtte være noget at protestere over, for det gør det så hulens svært at komme og hjælpe, når det viser sig, at protesten ikke handler om, at der er noget at protestere over, men om, at man bare måske vil have en anden regering, eller om, at man er sur og tvær over et eller andet andet.

Som eksempel nævner jeg Københavns Kommune, hvor Socialdemokratiets politiske ordfører var på tv forleden aften for at fortælle os alle sammen, at man i Københavns Kommune opjusterer børnepasning, alt imens vi kan se københavnere blokere egne daginstitutioner og pædagoger nedlægge arbejdet. Så er det altså svært at se, hvad det egentlig er for en solidaritet, der er bundet op på sådan en tankegang.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Jamen jeg kan sådan set godt forstå, at Dansk Folkeparti forsøger at pakke hele den her diskussion ind i begrebet solidaritet. Det må jo være i erkendelse af, at her har Socialdemokraterne altså fat i den lange ende, og at man derfor er nødt til at bruge nogle af de begreber, som typisk appellerer til folk i en diskussion, der handler om velfærd. For os handler solidaritet jo præcis om fællesskabet, om den del af samfundskagen, som går til fællesskabet, det er det, hele det her drejer sig om.

Der har vi altså en regering, hvor Dansk Folkeparti i langt overvejende grad lægger stemmer til den politik, der bliver gennemført, en regering, som blankt har sagt: Vi har faktisk en målsætning om, at den offentlige vækst skal være lille, og at den private vækst skal være stor, sådan at den offentlige sektor lige så stille fylder mindre af den samlede samfundskage. Er det

det, som Dansk Folkeparti forstår ved solidaritet; mere solidaritet, mere fællesskab og mere velfærd?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det svar er jo næsten som en gave. Det vil sige, at Socialdemokratiet anno 2006 er mere solidarisk end Socialdemokratiet anno 2000. Det er jo fantastisk, det er jo noget af en indrømmelse. For den plan, der tilrettelægger væksten i den offentlige økonomi, er baseret på planer fra SR-regeringens tid, den er sådan set bare en, der er arvet. Så det er helt fantastisk, hvis man siger, at det er afgørende for, om man viser solidaritet eller ej. Så kan vi nu konstatere, at Socialdemokratiet har erkendt, at under hr. Nyrop Rasmussens ledelse i 2000 var man ikke solidarisk. Se, det er jo interessant.

Kl. 14.25

Når jeg taler om solidaritet, bygger det på, at vi tager et fælles ansvar for nogle ting, at vi er med på at fordele ressourcerne, så nogle af dem, der trænger mest, får noget mere, til gavn for dem – til gengæld er der lidt mindre til nogle, der har mere.

Det betyder også, at når man laver en udliggingsreform, der har som udgangspunkt at tage penge fra Nordsjælland f.eks. – hvor der er en socialdemokratisk næstformand, der er meget langt fremme i skoene med hensyn til at kritisere det, vi gør – og give til Lolland, Sydfyn osv., så er der en eller anden indbygget solidaritet i det, som man jo ikke rigtig kan komme uden om. Men se, det hører vi jo ikke meget om fra socialdemokratisk side.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg synes, det er meget smukt, når hr. Kristian Thulesen Dahl taler om at prioritere ressourcerne, og at vi skal sørge for, at alle har det godt. Jeg hørte faktisk ikke i ordførerens tale om nogen, der skulle have det værre, og det er jo altid et godt udgangspunkt.

Men der er et eller andet, som jeg ikke helt kan få til at hænge sammen, og det er, at Dansk Folkeparti jo er medansvarlig for regeringens økonomiske politik, som meget målbevidst går i retning af at mindske udviklingen af den offentlige sektor til fordel for det private forbrug. Det er jo det, skattestoppet er hele omdrejningspunktet for.