

lever et likviditetstab. På et senere tidspunkt opvejes det, når skatten kommer i kassen, men i den mellemliggende periode oplever kassen et likviditetstab og dermed et rentetab, som aldrig har været tilsigtet.

Derfor skal jeg sige, at i Dansk Folkeparti synes vi, det er et fornuftigt forslag, som SF har fremsat. Men i år falder den 31. december på en søndag, så spørgsmålet bliver aktuelt ved årsskiftet, og der er sikkert mange, som af den grund har planlagt at gøre det på helt legal og lovlig vis. Derfor synes vi ikke, det er en god idé, at lovforslaget skal træde i kraft i år, som SF foreslår. Vi vil i stedet foreslå, at det først skal træde i kraft til næste år, så folk har en rimelig frist at tilrettelægge deres sager i.

Men jeg skal kvittere for, at SF har fremsat forslaget, og vi håber, at SF vil være med til at lave den lille ændring, som vil gøre, at vi også kan støtte det.

Kl. 10.35

#### **Charlotte Dyremose (KF):**

Det er jo påfaldende, hvordan man nogle gange kan forstå forskelligt, høre forskelligt og opfatte forskelligt. Ministeren sagde faktisk meget rammende, at det handler om, at SF fægter ud i luften uden at ramme, så fægter SF lidt mere og forsøger at ramme, men glemmer fuldstændig at tænke på, hvem man rammer og hvordan man rammer.

Derudover er sagen simpelt hen den, at man i forvejen har rykket grænserne for skatteindbetaling i en sådan grad, at jeg kan huske, at jeg i flere omgange har kaldt det at sælge ud af arvesølvet. Man kunne ikke få økonomien til at hænge sammen, så hvis man kunne få virksomhederne til at betale lidt hurtigere, give dem lidt kortere frister, skynde lidt mere på deres revisorer og tæske lidt mere på dem, kunne det betale for, at den tidligere regering ikke kunne få sin økonomiske politik til at hænge sammen. Men nu er der slet ingen grænser for nidkærheden. Nu skal folk pludselig sættes til overarbejde hen over julen, hvis årets sidste dag tilfældigvis falder i en weekend.

I Det Konservative Folkeparti er vi faktisk af den overbevisning, at det er det danske erhvervsliv, altså de mennesker, der arbejder hver eneste dag, som skal betale for vores velfærdssystem. Vi synes faktisk, det er ganske i sin orden, at de har nogle rimelige frister for, hvornår de skal indbetale de skatter, som skal betale for velfærden. Velfærden er afhængig af, at der kom-

mer indtægter, men den er også afhængig af, at skattelovgivningene ikke er så nidkær, at ingen føler, de kan være her.

I Det Konservative Folkeparti kan vi ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

#### **Morten Homann (SF):**

Jeg vil bare spørge, om fru Charlotte Dyremose ikke har funderet lidt over, hvorfor det kan være, at hvis man sammenligner indbetalingerne fra december måned 2004, hvor man ikke kunne benytte hullet, med indbetalingerne fra december 2005, hvor man kunne benytte det, blev der stort set indbetalt det samme beløb i de 2 år. Men oven i det blev der lige netop den 2. januar 2006, da man kunne benytte sig af hullet, indbetalt 50 pct. ekstra for at udnytte det, og er det ikke et meget klart tegn på, at der er nogle virksomhedsejere, som udnytter virksomhedsordningen, og som har kunnet se en meget klar fordel ved at spekulere i, at datoerne faldt sådan, som de gjorde ved årsskiftet og også gør ved det kommende årsskifte?

(Kort bemærkning).

#### **Charlotte Dyremose (KF):**

Al den stund jeg ikke ser noget hul, kan jeg heller ikke se, at der er nogen, der har benyttet sig af det. Jeg mener ikke, der er tale om et hul, jeg mener, der er tale om en ganske rimelig fleksibilitet i skattelovgivningene, der sikrer, at vi trods alt ikke er så nidkære, som tilfældet ville være, hvis SF havde magt, som de har agt.

(Kort bemærkning).

#### **Morten Homann (SF):**

Jeg har fuld forståelse for, at fru Charlotte Dyremose ikke får læst samtlige bilag til Skatteudvalget, og jeg skal blankt erkende, at det gør jeg heller ikke selv. Men jeg kan i hvert fald oplyse – jeg kan ikke huske det præcise nummer, men jeg skal nok finde det frem til fru Charlotte Dyremose – at skatteministeren har tilsendt Skatteudvalget nogle tal, som dokumenterer, at der faktisk blev indbetalt næsten 1,4 mia. kr. den 2. januar 2006 på grund af ordningen.

Det kan godt være, at fru Charlotte Dyremose ikke har kendskab til, at der er nogle, der har udnyttet ordningen, men det har skatteministeren, og han har tilsendt Skatteudvalget tallene. Derfor er det i hvert fald veldokumenteret, at hullet blev udnyttet den 2. januar, og jeg har god anledning til at tro, at der vil ske det samme den