

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Hr. Morten Homann for sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Det kan godt være, at skatteministeren ikke kan se, at der er nogen fordel forbundet med at benytte sig af ordningen for folk under virksomhedsordningen. Det er der ganske mange mennesker under virksomhedsordningen, som har kunnet.

Hvis man sammenligner det, der skete i 2004, hvor man ikke havde den her problemstilling, med det, der skete i forbindelse med årsskiftet 2005-06, hvor man havde den her problemstilling, vil man kunne se, at det stort set var samme beløb, som blev indbetalt i skat i løbet af december måned i begge år. Men derudover var der et ekstra beløb på 1,3 mia. kr., som blev indbetalt efterfølgende, altså i virkeligheden den 2. januar 2006, oven i de skatter, som svarer til dem, som blev betalt i 2004.

Så det kan godt være, at skatteministeren ikke kan se fordelene ved det hul, som findes i den nuværende ordning, men det er det altså ganske mange folk under virksomhedsordningen, som har kunnet, og de har som sagt indbetalt 1,3 mia. kr. ekstra i skat for at udnytte det her hul i ordningen.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg vil lige starte med at slå fast, at der jo ikke er noget hul. Man undgår ikke at betale skat.

Spørgsmålet er, hvorvidt der er en rentefordel ved, at man kan få en udskydelse af skatten.

Problemstillingen her er jo forårsaget af, at bl.a. SF har strammet så meget op på betalingsfristerne, at man har indført en regel, der hed, at man skulle betale omkring nytår. Tidligere kunne man betale senere på året. SF var med til at stramme det op, så det betød, at man skulle betale til nytår, uden at tage højde for at der så i 2 ud af 7 år er en problemstilling med hensyn til forfaldstidspunkt i weekender og på helligdage, og der derfor er mulighed for at udskyde det til det efterfølgende år.

Så det er sådan set SF, der selv med sin fremrykning af betalinger har været med til at skabe en problemstilling, og nu er det så, at SF kaster sig over det sidste hjørne af beskattningen, som man kan få øje på, men uden reelt at gøre noget ved problemet. For hvis SF virkelig mente, at det

her var et problem, kunne SF så tillade, at der ville kunne tages af privat opsparing; kunne SF tillade, at pengene ville kunne lånes andre steder, og at hævnningen af virksomhedsordningen dermed blev udskudt til året efter?

Man påstår, at der er et hul, som ikke eksisterer, og lukker det med en lap, der ikke passer.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er taletiden forbi, og der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til skatteministeren.

Så går vi i gang med partiernes ordførere, og den første ordfører er Venstres ordfører, hr. Kim Andersen.

**Kim Andersen (V):**

Venstre kan ikke støtte det her lovforslag fremsat af SF, og jeg kunne for så vidt blot henvise til de begrundelser, som skatteministeren netop har nævnt her fra talerstolen.

Jeg synes, det er ude af enhver form for proportion, når SF i den her forbindelse taler om skattehul. Det er der på ingen måde tale om. Der er tale om, at man følger almindelige fastsatte regler for frivillig indbetaling, og der er ikke tale om nogen som helst form for skattebesparelse. Der er tale om, at man går over en månedsdato ved nytår, når sidste frist for betaling er en lørdag eller en søndag, og det følger de almindelige regler for indbetalinger, og vi ser ikke nogen som helst grund til at ændre på gældende praksis. Der er ikke tale om hul, og der er ikke tale om skattebesparelse, så vi forstår ikke rigtig proportionerne i SF's forslag.

Kl. 10.20

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Nej, der er måske ikke tale om en skattebesparelse forstået på den måde, at man kommer til at betale skatten på et tidspunkt, men der er tale om en skatteudskydelse. Man har endda mulighed for at udskyde skatten i 2 år på den her måde, fordi man har det her problem med to årsskifter i træk. Så der er jo en væsentlig fordel forbundet med det her.

Men vi vil høre, om ikke det gør et indtryk på hr. Kim Andersen, at det godt kan være, han ikke selv kan se, der er nogle fordele forbundet med det her, men at folk i virksomhedsordningen sagtens kan se fordelene. De har sådan set indbetalt næsten 50 pct. ekstra i skat på grund af det her hul, når muligheden bød sig den 2. januar. Så er det ikke tankevækkende, at folk i virk-