

kommunerne ellers har været meget sure over at vi etablerer med den finanslov. Her har vi jo mulighed for at tage nogle statslige penge og sige, at de kan komme ud og arbejde i kommunerne, forudsat at kommunerne bruger dem på at forbedre vilkår for vores ældre medborgere.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det er jo interessant, for tallene taler jo deres tydelige sprog. Vi har fået et svar fra finansministeren, som år for år regner ud, hvor meget hjemmehjælp ældre over 67 år får. Jeg ved ikke, om hr. Thulesen Dahl kender det, men det er spørgsmål nr. 33 til aktstykke 189 af juni 2006. Det er gennemgået år for år, hvor meget hjemmehjælp der tildeles over-67-årige. I alle de år, hvor hr. Kristian Thulesen Dahl har siddet med ansvaret, er det faldet og faldet og faldet. Er det, fordi man ikke er dygtige nok i Dansk Folkeparti, eller er det, fordi man er blevet snydt? For det er jo ikke det, Dansk Folkeparti har sagt, at de ville.

Kl. 14.15

Er det i virkeligheden sagen i en nøddeskal, at et er, hvad Dansk Folkeparti siger, et andet er, hvad de gør? I dag siger de: Ingen skattelettelser før et valg. Skal vi lægge samme vægt på det, som da man inden sidste folketingsvalg lovede, at hvis vælgerne stemte på Dansk Folkeparti, blev efterlønnen ikke forringet med Dansk Folkepartis stemmer? Er der simpelt hen ikke et stadig større atlantisk svælg mellem, hvad Dansk Folkeparti siger, og hvad der faktisk sker?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nej. Hr. Villy Søvndal har stillet mig et næsten enslydende spørgsmål tidligere og har fået det samme svar: Nej, det er der ikke.

Når jeg sidder som lokalpolitiker, forfægter jeg Dansk Folkepartis politiske holdninger og ønsket om, at der bliver bedre tid til at hjælpe vores ældre medborgere. Og når vi indgår aftaler her på Christiansborg om f.eks. finansloven, sikrer vi også dels flere midler til den kommunale økonomi år for år, dels særlige statslige midler til gavn for de ældre.

Det, der så er spørgsmålet efter det, er jo, om der er behov for, at staten i endnu højere grad styrer et bestemt serviceniveau på vegne af vores ældre medborgere. Der er jo andre, der er befyndt at tænke i nationale standarder, i, om vi skal have minimumsstandarder og den slags,

altså om staten skal detailstyre mere over for kommunerne, så vi er sikre på, at det hensyn, vi ønsker der skal tages overalt i Danmark til gavn for vores ældre medborgere, også tages.

Det kan jo godt være, at der er kommuner, der vælger at prioritere de ældre lavere, end vi ønsker. Og så er spørgsmålet: Skal vi så sætte os igennem og sige, at vi vil have det her niveau for vores ældrepleje i Danmark, og det sætter vi så igennem på et nationalt niveau? Det er jo spørgsmålet, og det er den principielle diskussion, som egentlig er vigtig her. Og der er der mere og mere, der tyder på, at vi må ind og fastlægge nogle niveauer.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Man har jo flere gange set, at Dansk Folkeparti lover og lover, og så gør de det stik modsatte, når de kommer til magten. Vi har flere gange fra Enhedslisten undersøgt, hvordan Dansk Folkeparti stemmer i kommunerne, og selv om de har lovet, at de ikke ville skære ned over for de ældre, selv om der ikke var en krone i kommunekassen, så har de gjort det alligevel. Og det har vi jo også oplevet nu i forbindelse med den stramme kommuneøkonomi.

Det er jo sådan, at det alene er med Dansk Folkepartis stemmer, nedskæringerne er blevet påtvunget kommunerne; det er alene hr. Kristian Thulesen Dahl, der i Finansudvalget har sikret flertallet for, at ældre ude i kommunerne må opleve, at de i stedet for at få varm mad og menneskelig kontakt hver dag nu får frossen mad en gang om ugen, eller at de i stedet for at få gjort rent en gang om ugen fremover risikerer kun at få gjort rent hver anden uge.

Overvejer Dansk Folkeparti, om de vil holde op med at udstede løfter, som de alligevel ikke har tænkt sig at holde, eller vil de blive ved med at komme med nogle løfter, som ingen behøver at fæste lid til?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er helt fantastisk, at fru Line Barfod kan tage her det udgangspunkt, og vi har jo også diskuteret nøjagtigt det her mange gange tidligere.

Jeg vil bare nævne et eksempel: Så vidt jeg husker den såkaldte undersøgelse, som Enhedslisten lavede – det kan vi jo slå op bagefter, og så kan vi komme tilbage til det senere i debatten – tror jeg at Brædstrup Kommune var på listen. Og i Brædstrup Kommune havde man lagt to