

Sådan har det også været siden 2001. Man har aftalt rammen, altså hvor meget der kan bruges i det efterfølgende budgetår, og så har regeringen sikret, at der er penge til det, og så den samlede kommunaløkonomi set under et er fuldstændig uberørt af skattestoppet, fordi statskassen finansierer skattestoppet. Det, alle landets kommuner set under et mangler på grund af uændret skat, uændret grundskyld og uændret dækningsafgift, leverer statskassen efterfølgende, så der er dækning for de udgifter, man har aftalt. Sådan har det været hvert år, og sådan bliver det i princippet også i 2007.

Jeg er selvfølgelig interesseret i at høre mange synspunkter om, hvad der skal gælde for kommunerne, men jeg lægger mere vægt på, at de, vi indgår aftaler med, er enige i, at aftalen fra juni er god nok, og at den skal overholdes sammen med den erklæring, der følger med, om at aftalen sikrer, at det serviceniveau, vi kender i dag, kan kommunerne set under et også have næste år, også når der er korrigeret på grund af ændringer i demografien, altså på de områder, der vedrører folkeskolen og de ældre.

Jeg lytter meget til dem, vi har indgået aftalen med, og jeg vil gerne sige, at jeg gentagne gange har siddet over for en Venstremand og en Socialdemokrat, der i enighed har sagt: På de vilkår er det godt nok. Vi har oplevet, hvad det egentlig koster at overtage sociale institutioner fra amterne. Der var åbenbart et højere udgiftsniveau for de amtslige institutioner end det, der var forudsat.

Det var årsagen til, at en del af aftalen er, at når man overtager en institution, følger pengene med, og derfor var det ikke et brud på aftalen, at vi godkendte at udvide rammen med de 424 mio. kr., det blev anslået at koste mere end det, der var lagt ind i første omgang; det var en del af aftalen. I sidste instans har vi også accepteret en overskridelse på yderligere 300 mio. kr. på serviceområdet, fordi der er et tilsvarende mindreforbrug på anlægsområdet, så det berører altså ikke aktivitetsniveauet i 2007.

Vi står nu med en aftale, hvor vores aftalepart siger: Det, der blev aftalt i juni, er også det, vi kan leve med nu. Det er faktisk den forudsætning, der har ligget til grund, som også er ført til ende.

Kl. 18.50

Så er det jo interessant at gå ind og diskutere noget, som ingen ved noget om, nemlig: Hvor mange penge vil kommunerne bruge i 2007 på de enkelte områder? For i det kommunale bud-

gets system, som var blevet anerkendt som tiltrækkeligt med den kommunale frihedsgrad, man har, er der forskellige muligheder for at anvende sine konti, altså for, hvad man fordeler kontomæssigt til de enkelte institutioner, og hvad man holder i en central pulje, som man fordeler i løbet af året.

Det er bl.a. forklaringen på, at det er umuligt at sammenligne budgettal med regnskabstal. Det kører fuldstændig skævt, det kører fuldstændig skævt, for de kommunale budgetter er ikke lagt sådan til rette, at de er så stramme i det, at man ikke kan flytte rundt på sine penge. Men hvis det er kravet, ender det jo med, at man så virkelig kommer til at skærpe det kommunale budget- og regnskabssystem. Det bliver jo sådan set svaret på det her, når der er et Socialdemokrati, der ønsker, at man skal kunne svare præcist, og når Det Radikale Venstre her både tilkender giver, at der på den ene side skal være store grader af frihed, og at man altså på den anden side også lige skal kende tallene.

Men vi kunne jo gøre noget andet. Vi kunne se på de tal, vi kender, for det er ikke sådan, at det er skjult, det, man går og siger. Vi har hørt debatten siden 2001 om, at vi har skåret ned og skåret ned og skåret ned, selv om det er evidenter og kan dokumenteres, at der bruges 23 mia. kr., når vi ser på regnskabstallene for niveauet efter 2001 til og med 2005. Der bruges 5 mia. kr. mere til det sociale område, 6,5 mia. kr. mere til uddannelse, 8 mia. kr. mere til sundhed.

Det er de tal i regnskaberne, som revisorerne har godkendt, og det, som Folketinget også med rigsrevisors underskrift godkender at der er brugt. Det er altså indiskutabelt, at det er et løft. Det løft er større end det, den tidligere regering havde planlagt. Det bliver vi skoset for. Og jeg vil gerne sige, at det, der ligger frem til 2010, jo er endnu mere end det, den tidligere regering havde planlagt, som vi også bliver skoset for. For tager vi budgetterne for 2007 og det, der ligger i finansloven, ja, så viser tallene jo, at vi kommer til at løfte det med 31 mia. kr. i forhold til 2001. Vi løfter med 8 mio. kr. til uddannelse, 8 mio. kr. på det sociale område og med 12 mio. kr. til regionerne.

Første næstformand (Svend Auken):
Milliarder.

Finansministeren (Thor Pedersen):
Ja, milliarder, det er nemlig rigtigt. Tallene er så store, at man slet ikke kan forstå, hvor mange