

desværre ret i, at økonomien ikke var på plads. Det har vist sig særdeles vanskeligt for den enkelte kommune at få et overblik.

For det tredje bør vi insistere på et reelt lokalt selvstyre. Det er forudsætningen for et levende lokalt demokrati, at der er noget, som man reelt og kontant har ansvar for. Det underminerer vores demokratiske udvikling, at regeringen lægger en så centralistisk linje. Vi har tværtimod brug for, at gode ideer kan blomstre og dermed udvikle vores demokrati og samfund.

For det fjerde bør den offentlige sektor sættes fri. Regeringens oplæg om den offentlige sektor handler mest om at gøre kommunerne til sådan en slags pseudostatslig sektor, som er over for og næsten magen til den private. Tværtimod er der brug for at styrke værdigrundlaget for den offentlige sektor. Der er brug for at sætte medarbejdernes indlevelse og faglighed fri i forhold til at kunne yde borgerne det, der konkret er brug for i den konkrete situation.

Sidst, men ikke mindst, og desværre – synes jeg – ret overset, bør samarbejdet med den frivillige sektor styrkes. Det er afgørende for velfærd og for demokratiets udvikling, at den frivillige sektor kan spille en aktiv rolle. Det gælder fra idrætsforeninger til besøgsvenner, og det er en illusion at tro, at den offentlige sektor i konkurrence med den private kan eller skal levere velfærd. Der skal mere til, og det er en vigtig demokratisk opgave at sørge for gode rammer for det frivillige engagement.

For Det Radikale Venstre er dagens debat også en god anledning til at konstatere, at til trods for forskellene mellem os er der enighed mellem Socialdemokraterne, SF, Enhedslisten og Det Radikale Venstre om fundamentet for den kommunale økonomi; jævnfør forslaget til vedtagelse, som Det Radikale Venstre naturligvis støtter helt som medforlagsstiller.

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Ole Stavad har bedt om ordet til korte bemærkninger, værsgo.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg havde tidligere under debatten en ordveksling med hr. Thulesen Dahl om det at sikre, at vi får de rigtige tal frem, hvor der kom en eller anden slags tilsagn fra hr. Thulesen Dahl, men hvor man efterfølgende blev usikker på, om det nu også holder.

Da Det Radikale Venstre jo også er med i den afgrænsede del af reformen om den kommunale økonomi, vil jeg godt høre, om Det Radikale Venstre, selv om man er forligsparti, og selv om man naturligvis også diskuterer det i forligskredsen, er enig i, at det her er tal, der er så vigtige for hele samfundet, altså Folketinget, kommunerne, borgerne, at Det Radikale Venstre er med på, at vi finder en model, så vi får mere sande fælles tal og det ikke bliver en bevidstløs taldiskussion, men at regeringen med sit apparat tvinges til at fremlægge realiteterne om, hvem der har vundet, hvem der har tabt, og hvordan økonomien reelt ser ud i kommunerne.

Kl. 18.35

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg håber, at jeg i de korte bemærkninger, jeg har haft lejlighed til at have til de andre ordførere, har givet udtryk for, at Det Radikale Venstre finder, at det er en del af fundamentet for vores demokratiske processer, at vi har adgang til de rigtige fakta. Det er jo der, en af de meget tydelige ting i hele diskussionen om den kommunale økonomi har været, nemlig at vi har haft meget forskellig adgang til tal om den økonomiske udvikling i kommunerne.

Derfor vil vi naturligvis gøre vores yderste for, når vi kommer i gang med næste generation eller næste heat af den her debat, at vi har et fælles grundlag at diskutere det på. Vi diskuterer meget gerne videre, hvordan vi kan få sådan en proces.

Første næstformand (Svend Auken):

Ønsker hr. Ole Stavad ordet igen? Nej. Så siger vi tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er hr. Ole Sohn.

Ole Sohn (SF):

Nu har vi både i dag og ved tidligere lejligheder drøftet den kommunale økonomi, og hvis man som almindelig tilhører skal forsøge at hitte rede i, hvad denne kreds af politikere forsøger at få frem, så er det meget svært at forstå det for almindelige mennesker. Hvorfor? Jo, fordi vi ikke taler samme sprog, og det er det store problem, når vi sidder i Folketinget og skal diskutere en sag, at vi ikke diskuterer på samme sprog, for så kan vi ikke få en åben politisk debat.

Et af de forhold, jeg aldrig har forstået ved den borgerlige regering og ved Dansk Folkeparti, er, at man ikke er stolt af sin politik. Hvorfor