

meget hjælpsomt, hvis ordføreren ville give tilsgang om at bidrage til det grundlag.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Med hensyn til at have ens muligheder: Vi havde jo en svær kamp omkring den kommunale udligning, hvor nogle kommuner måtte give og nogle kommuner skulle tage. Og jeg kan da kun sige, som hr. Kristian Thulesen Dahl sagde for lidt siden: Lad os se på de skøn og de tal, der kommer efterfølgende, og som jo bliver mere konkrete, og så må vi i forligskredsen, der var med til at tage slæbet, finde ud af, om der er nogle ting, vi skal gøre anderledes eller gøre på en anden måde. Det skal vi selvfølgelig være klar til at se på.

Alt er jo nyt, det er også nyt for regeringen med den nye kommunale struktur. Og er der nogle ting, vi har grund til at se på igen, gør vi det, og det må være i den kreds, der har været med til at lave det her forlig. Sådan må det være.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det synes jeg var et rigtig godt svar. Det kan jeg også bruge til noget fremadrettet. Det var godt nok ikke svar på spørgsmålet, men jeg sætter alligevel stor pris på det, fordi jeg sætter pris på den imødekommethed, der er med hensyn til at forholde sig til, hvordan virkeligheden faktisk er, og derefter også være villig til at tage politiske konsekvenser i forligskredsen. Det synes jeg er en meget anbefalelsesværdig måde at arbejde politisk på. Det er i hvert fald også den tilgang, Det Radikale Venstre har i de forligskredse, hvor vi er så heldige at være med.

Det var sådan set et mere ydmygt spørgsmål, jeg kom med. Det var sådan set bare, om vi også kunne få lige muligheder i debatten. Og lige muligheder i debatten får man, hvis man har adgang til de tal, der er fundamentet for debatten. Derfor var det sådan set bare spørgsmålet, om ikke også Det Konservative Folkeparti kunne have en interesse i, at alle havde fælles konsoliderede tal for, hvordan det ser ud, når vi sammenligner 2006 med 2007 på en retvisende måde.

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg må indrømme, at det jo er et af de steder, hvor jeg så lige står lidt svagt med hensyn til de

tal, man mangler. Men generelt vil jeg sige, at det da vil være forkert og meget udemokratisk, hvis man styrer et demokratisk samfund ved at holde andre hen i uvidenhed. Hvis vi ligger inde med nogen viden i regeringen, som man mangler for at kunne være med i debatterne, synes jeg, det er forkert. Det er mere generelt set. Jeg ved ikke præcis, hvad det her handler om, men det er min generelle holdning, og den kan jeg ikke sige anderledes end, at man ikke kan holde folk hen i uvidenhed for at holde dem ude fra en demokratisk proces.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Karen Klint endnu en gang, har jeg forstået af regnskabet. Ønsker fru Karen Klint ikke ordet? Fru Karen Klint kan få ordet endnu en gang, hvis hun ønsker det ifølge mit notat her. Ellers er der ikke flere. Ja, værsgo, fru Karen Klint.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Tak for det. Jeg har ikke haft ordet før til en kort bemærkning til hr. Allan Niebuhr, derfor tillod jeg mig at markere.

Jeg lyttede mig til, at hr. Allan Niebuhr her på det sidste sagde noget om, at forligspartierne må se på tingene igen, hvis det går helt galt. Sådan hørte jeg det sådan set. Jeg ved ikke, hvor galt det så skal gå, før hr. Allan Niebuhr vil gå tilbage til sin forhandler og bede om at få kigget på tingene igen. Vi har i hvert fald oplevet et par gange, hvor det gik galt, og der blev der kigget på det. Jeg har over for en anden ordfører mindet om, at man kiggede på det engang i september, da det gik galt med compensationen for overførslen af de amtslige opgaver. Man så i hvert fald i går på nogle pengeposer til gymnasierne. De pengeposer blev også fundet og åbnet, så hvad skal der til, for at vi får åbnet for de sidste tal?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jamen så har jeg udtrykt mig lidt uklart, det må jeg nok erkende. Jeg har ikke haft tanker om, at hvis det gik galt, måtte vi gå ind og åbne igen og måske komme med nogle flere penge. Det var i hvert fald ikke det, jeg mente med det, jeg sagde. Det kan godt være, at det blev forstået sådan.

Det, jeg sagde, var, at hvis der er begået nogle fejl, altså faktuelle fejl omkring udligninger og lignende, så må vi selvfølgelig i forligskredsen