

gens side, gør det muligt for kommunerne at sikre, at der bliver flere penge pr. barn i dagpasning, at der bliver flere penge pr. elev i folkeskolen, og at der bliver flere penge pr. ældre inden for den kommunale ældreomsorg i 2007 i forhold til i 2006.

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Kommunerne har råderummet, således at de i hvert fald kan give den service. Hvordan den enkelte kommune vælger at fordele de midler, man har at gøre med, er op til den enkelte kommune. Som gammel kommunalpolitiker vil jeg også gerne have, at det skal fortsætte sådan, nemlig at det er kommunerne, der selv finder ud af, hvor mange penge de skal bruge til pleje af de ældre, hvor mange penge de skal bruge til børnepasning, og hvor mange penge de skal bruge til skolerne.

Det er nu engang sådan, at vi har en fast viden om, at det ikke altid gælder, at pengene giver den højeste service. Der er mange kommuner, som har et lavt omkostningsniveau, men også et meget flot serviceniveau.

Jeg kan tage f.eks. mit eget område. Den nylvalgte borgmester i Ny Aabenraa Kommune, der er socialdemokrat, har drevet Røde Kro Kommune på et fantastisk flot og lavt omkostningsniveau, men med et meget højt serviceniveau, forstået sådan, at borgerne har haft meget, meget høje tanker om den service, der blev leveret i Røde Kro. Det har bl.a. ført til, at borgmesteren i Ny Aabenraa Kommune kommer fra en lille landkommune.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg takker meget for svaret. Det kan også bruges i videre debatter og i udformningen af den kommunaløkonomiske politik, som der i høj grad er brug for. For det her handler jo meget om, hvad kommunerne reelt kan disponere over. Kan de overhovedet prioritere inden for så stramme rammer, eller er der reelt tale om en meget markant centralisering, hvorefter man spærrer kommunerne så meget inde, at der ikke er noget re-stråderum overhovedet? Der er kun pligt opgaver, og så er der – og det kan jeg så spørge hr. Allan Niebuhr om han er uenig i – det synspunkt, som nu bliver bragt til verden af Venstres indenrigsminister og dermed jo altså i virkeligheden også hr. Allan Niebuhrs indenrigsminister i dagens Jyllands-Posten, at kommunerne nu skal til

at levere ensartet service. Er det et udtryk for kommunalt selvstyre, at alt skal være ens, og at kommunerne fratages mulighederne for at finde gode metoder at levere service på, gode metoder til at levere mere service på, sådan at andre kan blive inspireret, sådan at det danske velfærdssamfund kan udvikles?

Kl. 18.20

Jeg vil gerne høre, om hr. Allan Niebuhr er enig i indenrigsministerens drømmesyn – og det drømmesyn plejer at blive ret hårdtslående ret hurtigt efter – eller om det er noget, vi kommer til at se blive realiseret af en enig regering.

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Jeg synes da, det er fantastisk godt, hvis kommunerne kan lære af hinanden og af best practice, det vil jeg da sige. Det ville da være lykken. Men derfra og til at sige, at det skal være sådan, at man ikke kan se forskel på ene og den anden kommune, er absolut ikke målet.

Den kommunale frihed skal stadig væk være sådan, at det er den enkelte kommune, den enkelte kommunalbestyrelse, der skruer det serviceniveau sammen, som den ønsker at tilbyde sine borgere. Den forskellighed skal der stadig væk være plads til. Men det ville da være en mærkelig kommune, en mærkelig kommunalbestyrelse, der ikke lagde mærke til, hvis der var noget, der gik specielt godt i nabokommunen, og den så kopierede det.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Først vil jeg gerne sige tak for det svar, som ordføreren netop har givet, for så vidt angår det kommunale selvstyre og muligheden for lokalt at disponere. Det tror jeg vil blive et meget vigtigt citat i senere debatter om regeringens trang til at styre alting fra centralt hold.

Dermed er der også lagt op til det, der er mit spørgsmål, og som egentlig handler mere om processen, for som ordføreren ganske rigtigt siger, er der masser af tal, og de er forskellige, og vi kaster dem i hovedet på hinanden. Betyder det, at ordføreren også vil give tilsagn om at sikre, at vi får et egentligt konsolideret grundlag for at sammenligne 2006 og 2007, når vi når lidt længere hen i den her fortsatte debat om kommunernes økonomi og om, hvad der faktisk er til rådighed? For meget kan man sige om debatten, men det tjener den jo, at vi diskuterer de samme tal. Og derfor synes jeg, det ville være