

praksis, der kan forstyrre det billede, man forsøger at sætte op.

Så skal vi snakke om noget andet, siger hr. Arne Toft. Det passede nemlig ikke rigtig ind i billedet, så nu skal vi tale om skat.

Det er fuldstændig rigtigt, og det har været kendt i lang tid, at den maksimale skatteprocent for 2007 er fastlagt, fordi vi har et ønske om, at den kommunale skat samlet set ikke skal stige som følge af de her omlægninger, vi er i gang med. Man kan sige, at det var da meget nemmere bare at lade det hele sejle, men så kunne vi være sikker på én ting, nemlig at vi ville stå med et stærkt stigende skattetryk. Jeg har forstået det sådan, at Socialdemokratiet har erklæret sig enig i skattestoppet, men hvordan man kan få skattestoppet til at harmonere med, at kommunerne sætter skatten dramatisk op i 2007, står hen i det uvisse.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg glæder mig over, at hr. Thulesen Dahl huskede at sige i sin tale, at vi under åbningsdebatten havde en ordveksling, hvor hr. Thulesen Dahl gav tilsagn om, at han var lige så optaget som jeg og os alle sammen af at få de sande tal frem.

Siden vi havde åbningsdebatten, har jeg spurgt indenrigsministeren og i øvrigt også statsministeren, om regeringen vil fremlægge de rigtige oplysninger, men det har de begge to nægtet. Jeg vil ikke bede hr. Thulesen Dahl om at gå til Dansk Folkepartis økonomiske sekretariat for at få tallene frem, for det er ikke fair, og det ville måske heller ikke være det bedste sted at gå hen. Men vil hr. Thulesen Dahl sammen med os andre være med til at pålægge finansministeren og indenrigsministeren at frembringe de rigtige tal i et samarbejde med Kommunernes Landsforening?

For et øjeblik siden tog hr. Thulesen Dahl i sin tale udgangspunkt i fordelingen af pengene. Vil hr. Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti støtte et sådant forslag, så vi kan få at vide, hvor pengene er endt, både hvem der måtte have fået for få penge, og hvem der måtte have fået for mange penge i forhold til forudsætningen, så vi kan debattere på et sandt grundlag og ikke på grundlag af falske tal? Regeringen har jo selv erkendt, at de tal, der var udgangspunkt for lovgivningen, ikke holder.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

For det første er jeg glad for, at hr. Ole Stavad anerkender, at jeg kan huske det, jeg har sagt tidligere, så jeg kunne sige det samme. Det er altid et godt udgangspunkt for en politiker altid at gentage det, man har sagt tidligere.

Kl. 17.50

En anden ting er, at jeg slet ikke har skrevet det ned. Jeg kunne simpelt hen huske det. Det stod ganske klart for mig, for når jeg har haft samtaler med hr. Ole Stavad, husker jeg samtalerne. Det er ikke sagt til skræk og advarsel, men til beroligelse.

Vi jagter løbende, hvordan vi kan få de rigtige tal frem og få virkeligheden på plads, så vi ved, hvad det er, vi agerer i. Vi gør det bl.a. med henblik på at sikre, at det, vi jo arbejder for, nemlig at skabe mindre ulighed, også rent faktisk bliver det resultat, der kommer ud i den anden ende.

Det, vi ikke har bestræbt os særlig meget på siden åbningsdebatten, er at finde den rigtige metode til det, og vi kan jo drøfte, hvordan man skal gøre det. Vi har indgået et forlig om udligningsreformen, hvor Socialdemokraterne har valgt ikke at være med, og det ville være naturligt at tage et sådant spørgsmål op her.

Jeg må dog sige, at efter de overskrifter, jeg har set i aviserne, også de nordsjællandske, tyder noget på, at vi alligevel har ramt et eller andet sted inden for skiven. Der, hvor man er mest træt af reformen, er i virkeligheden i nogle af de kommuner, hvor indbyggerne generelt tjener mere, end folk gør andre steder, for det er nemlig her, skatten i særlig grad bliver forhøjet, fordi der skal sendes penge til nogle mindre velstillede egne af Danmark. Det vil sige, at forsøget på at skabe mere lighed i landet ser ud til at lykkes.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg er glad for, at hr. Thulesen Dahl huskede sit tilsagn, men tilsagnet er jo kun rigtig noget værd, hvis hr. Thulesen Dahl også er parat til at følge det op med handling.

Det er helt fint, at der er en forligskreds, som diskuterer spørgsmålet; det er både ordentligt og naturligt. Men jeg går ud fra, at hr. Thulesen Dahl er enig i, at det ikke er noget, man kun kan drøfte i en lukket forsamling. Det er jo noget, der optager hele Folketinget, alle kommunerne og alle borgerne, og derfor skal vi give regeringen pålæg om at gøre det, fordi den har nægtet at gøre det frivilligt. Hvis hr. Thulesen Dahl og