

svært at sige, at det skal lande på nøjagtig det samme kronebeløb som det foregående år, hvis man skal kunne sige, om kvaliteten er steget eller faldet eller er den samme.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Når man skal se på forbruget, er det så ikke fornuftigt at gå tilbage og se, hvad der er sket tidligere? Børnetallet er også faldet tidligere, men beskæftigelsen er steget, og hvad sker der så? Sammenligner man med året før, så kan man få resultatet året efter. Det bliver så tæt på som overhovedet muligt, og man vil kunne se, at når beskæftigelsen stiger, bliver der passet flere børn.

Men i øvrigt vil jeg godt vende tilbage til spørgsmålet om større lighed. Vi har fået en udligningsreform, og det er helt rigtigt, at nogle af de mindre rige kommuner har fået flere penge. Hr. Thulesen Dahl siger, at når man lægger fem kommuner sammen, er der nogle, der vil få lidt mere, mens andre vil få lidt mindre, men det er jo gerne sådan, at når man lægger fem kommuner sammen, er det gerne fem kommuner, der har nogenlunde samme økonomi. Sådan er det i hvert fald oppe i Nordjylland, sådan er det også på Lolland-Falster, og her kan den ene kommune altså ikke give den anden ret meget.

Så siger hr. Thulesen Dahl, at han er glad for, at når man lægger kommuner sammen, kan skatten sættes lidt ned. Jamen er det ikke centralistisk, at kommunerne ikke selv har bestemt, om de vil sætte skatten ned? Er de ikke blevet dikteret, at de skal sætte skatten ned? Det, der skulle udligne uligheden, skal de nedsætte skatten med.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, det er altid godt at tage udgangspunkt i de faktiske forhold, og det tror jeg også mange kommunalpolitikere har gjort, da de lagde budget for 2007. Men i mit eget lokale arbejde har jeg oplevet, at f.eks. den gamle Vejle Kommune – og Vejle er jo en ret stor kommune både før og efter sammenlægningen – ikke har taget højde for, at der kom flere ældre, i sit budget. Men så har det været fast praksis, at når man i løbet af budgetåret fandt ud af, at der kom flere ældre, som man egentlig også havde en forventning om, har man efterbevilget til ældreområdet. Det er den måde, man har håndteret tingene på i Vejle inden for den økonomiske ramme, der er lagt:

I løbet af budgetåret har man afsat flere penge end dem, der oprindeligt var budgetteret med.

Kl. 17.45

Her og nu står vi med en forventning om, hvad der skal afholdes af udgifter på ældreområdet. I løbet af 2007 vil udgifterne så stige med det resultat, at når vi i slutningen af 2007 eller begyndelsen af 2008 begynder at se regnskabs-tallene for 2007, vil der være afholdt flere udgifter på ældreområdet, end vi umiddelbart tror, der vil blive afholdt i 2007. Det er derfor, jeg synes, det er fantastisk, når hr. Arne Toft og andre siger, at der skal tages udgangspunkt i de faktiske forhold, for det er et eksempel på de faktiske forhold i en af landets store kommuner, som i virkeligheden totalt gennemhuller det, som Socialdemokraterne forsøger at sætte op.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Jeg tror desværre, at de protester og demonstrationer, der har været, har medført, at man har fjernet nogle besparelser ved budgetlægningen og har taget udgangspunkt i nogle tal, som man egentlig ikke regner med holder. Det siger hr. Thulesen Dahl, og jeg tror også, det er det, der er sket.

Hr. Thulesen Dahl gav udtryk for, at det er dejligt, at nogle kommuner kan sætte skatten ned. Men er det frivilligt, at kommunerne sætter skatten ned, eller er det regeringen og Dansk Folkeparti, der har pålagt kommunerne at bruge de penge, som de dårligere stillede kommuner skulle bruge til at hæve serviceniveauet med, til at nedsætte skatten med? Er det frivilligt, kommunerne gør det, eller er det et pålæg?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil godt lige sige, at det, jeg henviste til før, ikke er, at man lægger et budget for 2007, som man godt ved ikke holder, for det gør man nemlig ikke. Det bliver lavet om, for nu bliver man en ny storkommune, og så vil man budgettere mere realistisk.

Jeg forholdt mig til den praksis, man har haft i en SF-ledet kommune, også med opbakning fra Socialdemokraterne. Med helt åbne øjne har man simpelt hen valgt at budgettere på den måde, vel vidende, at der ville komme flere udgifter på ældreområdet, som man så afholdt i løbet af året og fandt dækning for inden for den kommunale økonomi. Det er bare et eksempel på en