

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Jeg skal gøre opmærksom på, at der foreløbig er en række medlemmer, der har bedt om ordet for at komme med korte bemærkninger til Dansk Folkepartis ordfører.

Den første er hr. Carsten Hansen, og derefter er det fru Margrethe Vestager, hr. Villy Søvndal, fru Line Barfod, fru Kirsten Brosbøl, fru Charlotte Fischer, hr. Jens Peter Verner, hr. Ole Sohn, hr. Ole Glahn, hr. Jørgen Arbo-Bæhr, fru Lene Hansen, hr. Morten Homann, hr. Jan Petersen, hr. Morten Østergaard, hr. Klaus Hækkerup og hr. Ole Stavad. Det er dem, der foreløbig har meldt sig.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg får helt tårer i øjnene, når jeg hører hr. Kristian Thulesen Dahl tale om solidaritet osv., det trækker virkelig i tårekanalerne. Men må jeg ikke spørge Dansk Folkepartis ordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl: Vidste Dansk Folkeparti, da man vedtog kommunalreformen og udligningsreformen med lovforslag nr. L 194 og de bemærkninger, der er i det om kommunernes likviditet og vindere og tabere, at en lang række kommuner faktisk ville tabe på det her, i modsætning til hvad ministeren har opgivet i det her lovforslag?

Lad mig nævne et eksempel, som har været fremme i debatten før, nemlig Holstebro Kommune. Holstebro Kommune har fået at vide, at den skulle blive vinder med 19 mio. kr., og at den kunne sætte skatten ned med 22 mio. kr., men når man så kigger på de beregninger, den selv har fremsat, så er det sådan, at den faktisk mangler 29 mio. kr., altså en forskel på 48 mio. kr. eller en besparelse pr. indbygger på 883 kr. Vidste Dansk Folkeparti det, da man stemte for det her forslag?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det, jeg mener var kendt stof på det tidspunkt, var jo, at tallene hviler på nogle tal fra et bestemt år. Og når man så laver den endelige udligning senere, laver man den ud fra nyere tal. Og hvis det er rigtigt, at det er det, der er sagen, at man laver den ud fra nyere tal, og at resultatet derfor bliver anderledes, betyder det selvfølgelig også, at tallene flytter sig, og det betyder, at pengene flytter andre steder hen. Forestiller vi os f.eks., at

man i et område bliver mere velstillet end det, der var lagt til grund, så får man knap så meget, for pengene går et andet sted hen i stedet for.

Hvis det er det, vi kan lægge til grund, så undersøg det og læg det til grund, hvis vi kan det. Det tror jeg vi kan, og hvis det er sagen, så betyder det jo lige præcis, at det er solidaritet, fordi pengene så i højeste grad går derhen, hvor der er størst behov. Så jeg vil sige: Lad tårerne få lidt friere løb, og lad dem stå ud i Folketingssalen, så vi kan se, at man virkelig føler den solidaritet, som hr. Carsten Hansen taler om.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Der er åbenbart kun vindere i solidaritetens navn i det her. Men kan hr. Kristian Thulesen Dahl ikke godt for det første forstå de borgerlige borgmestre f.eks. i Holstebro? De havde regnet med, at de skulle være vindere, og nu bliver de tabere i forbindelse med det budget, de har lagt, og de tal, som et folketingsflertal har vedtaget. Altså, i stedet for at stå med et plus på 19 mio. kr. står man en manko på 48 mio. kr.

Der vil jeg spørge i solidaritetens hellige navn, som jeg forstår at Dansk Folkeparti nu beklender sig til: Vil man så ikke være med til at få de sande tal frem over hele landet, så vi kan foretage en vurdering af, hvad der egentlig er fakta, og hvad der ikke er fakta? Det gælder både i forbindelse med udligningsreformen og i forbindelse med strukturreformen, som er fremme, for på alle de tal, vi har set, kan vi se, at det åbenbart går den forkerte vej. Vil hr. Thulesen Dahl være med til at skaffe de sande tal og på den baggrund lave en opgørelse over, hvem der er vindere og tabere, så vi kan få en reel udligning i solidaritetens navn?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Absolut, det er da et oplagt mål, at vi alle sammen får mere viden om, hvor pengene rent faktisk flytter hen. Jeg har på fornemmelsen, at der er nogle kommuner, vi hører meget lidt til, for jeg kan simpelt hen ikke forestille mig, at pengene bare bliver væk, forsvinder ud i det blå. Derfor: Hvis der er én kommune, der får mindre ud af et samlet beløb, der fordeles, er der nogle andre kommuner, der får mere. Og jeg har da kun én interesse som politiker, og den er at vide tilstrækkelig meget om, hvor de penge så flytter hen.