

stykker, som socialistiske ballademagere. Man kan da vist tillade sig at sige, at respekten og den demokratiske samtale er gået tabt.

Kl. 16.30

Vi vil vente med en vis utryghed på at se, hvordan det går med flytningen af de mange opgaver som følge af kommunalreformen – og har i fokus det tunge, men meget sårbare sociale område og en række af de andre opgaver. Når man ser det forsøg, regeringen foreløbig er blevet afsløret i, vedrørende gymnasierne, ja, så må man frygte det værste.

Oven i alt dette kommer så de falske tal fra udligningsreformen. Kommuner bliver stillet beløb i udsigt, som de aldrig får, og de er blevet tvunget til at sætte skatten ned. Vi har ikke kunnet aftvinge indenrigsministeren svar om de rigtige tal; end ikke en undersøgelse heraf vil regeringen levere. Det bidrager med endnu en brik til et kaotisk billede af den kommunale økonomi og denne regerings manglende vilje til at betale for den velfærd, som passer til et dansk samfund anno 2007, og som regeringen vel at mærke gerne vil love i kronikker, fest- og landsmødetaler.

Socialdemokratiet har gennem 1990'erne i samarbejde med nærtstående partier realiseret en ligelig udvikling af den private og den offentlige sektor. Vi har, for at bruge statsministerens citat, kørt på samme klasse. Det krævede styring, og det krævede ansvar. Sådan er det med den kommunale økonomi, der udgør en stor del af den offentlige økonomi.

Den linje har vi fastholdt i opposition. Derfor er der i Socialdemokratiets forslag til finanslov for 2007 også indeholdt væsentlige beløb til styrkelse af den kommunale økonomi til løsningen af de generelle opgaver og til øget kvalitet inden for nogle udvalgte områder.

Vi kunne jo sagtens i dag fortabe os i tal, men det er virkeligheden, der er det spændende at forholde sig til. Derfor er det vigtigt for os at få fastholdt i debatten, om de hensigter, som flertallet besmykker sig med ved præsentationen af beregningerne, er noget, man også vil sikre i virkeligheden, nemlig flere penge pr. barn i dagpasning, flere penge pr. elev i folkeskolen og flere penge til ældre inden for hjemmehjælp og ældreboliger.

Vi er mange, der mener, at resultatet desværre er ringere end dette. Derfor skal jeg fremsætte et forslag til vedtagelse på vegne af Socialdemo-

kratiet, Det Radikale Venstre, SF og Enhedslisten, der lyder:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at kommunerne ikke har penge og råderum til at indfri dokumenterede udgiftsbehov og de forventninger, som regeringen har skabt hos befolkningen med løfter om bedre og mere velfærd i forhold til børn, folkeskole og ældre.

På den baggrund pålægges regeringen at sørge for, at kommunerne får tilstrækkelige midler og rammer til at sikre kommunerne mulighed for at leve op til regeringens løfter om velfærdsforbedringer,

- som tager højde for ændringer i befolknings sammensætningen,
- som sikrer varetagelse af de nye opgaver som følge af kommunalreformen, og
- som sikrer finansieringen af engangsudgifter ved indførelse af kommunalreformen.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 12).

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Der er flere, der har bedt om ordet for korte bemærkninger, og det er først hr. Peter Christensen.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Fru Pia Gjellerup har helt tydeligt skrevet sit ordførerindlæg for længe siden eller i hvert fald for nogle dage siden, for der bliver sagt, at der på gymnasieområdet ikke er fulgt de penge med, som var aftalt. Det er jo meget interessant at høre, når vi så sent som i går fik en tilkendegivelse fra den socialdemokratiske uddannelsesordfører, fru Christine Antorini, der anerkendte, at pengene var fulgt med. Det tog lidt tid, man skulle kigge efter i tallene, men det er vel ikke for meget forlangt, at man, hvis man angriber på tal, så også kigger efter. Det gjorde Socialdemokratiet og måtte så erkende, at der ikke var fiflet med tallene.

Hvorfor kommer der nu en ny melding? Eller er det blot, fordi det er en gammel ordførertale, og man derfor ikke vil bakke op om den socialdemokratiske uddannelsesordfører?