

svarsudvalget. Og det vil så senest blive i 2009, og bliver det før, er det, fordi politikerne i Forsvarsudvalget mener, at de har fået belyst de spørgsmål, de har rejst, og har det nødvendige grundlag for at træffe en beslutning om et typevalg.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg fik ikke svar på, om man ville iværksætte et forskningsarbejde omkring flykøb i forhold til sikkerhedspolitikken.

Kl. 16.10

Så siger forsvarsministeren, at når vi får flyet i 2015, har flyet fløjet. Ja, men pointen er jo, at vi måske træffer beslutning allerede i 2007 eller 2008, i hvert fald senest 2009, og på det tidspunkt ved vi ikke, hvordan det her fly vil flyve. Vi kender ikke prisen på det. Og derfor er det altså uansvarligt.

Forsvarsministeren siger: Det er jo ikke mig, det er politikerne her i Folketinget. Jeg går da ud fra, at forsvarsministeren opfatter sig selv som politiker. Han sidder mig bekendt stadig væk selv i Folketinget, og jeg går da ud fra, at det nok næppe er ligegyldigt for forsvarsforligspartierne, hvad forsvarsministeren selv har af mening om det her. Så vil han ikke godt løfte sløret lidt mere for, hvad han selv mener omkring proceduren vedrørende den her sag?

(Kort bemærkning).

**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Jeg vil gerne undskylde over for hr. Holger K. Nielsen, at jeg ikke fik svaret på den første del af hr. Holger K. Niensens spørgsmål.

Selvfølgelig er det interessant at se på, hvordan fremtidens trusselsbillede indvirker på behovet for kampfly, og det vil jeg spørge DIMS'en om – det er et institut, der er oprettet i forbindelse med forsvarsforliget. Jeg har sagt til hr. Morten Helveg Petersen, at det var en passende opgave, at man lige præcis kiggede på behovet for kampfly i fremtidens forsvar i Europa og NATO's behov for kampfly.

Jeg vil sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg har givet udtryk for, at jeg mener, der i forsvarets værktøjskasse fremover også skal være kampfly, men jeg har også sagt: Jeg har bestemt ikke lagt mig fast på nogen af de tre flytyper. Jeg har jo netop været med til at iværksætte en proces, således at vi får belyst styrker og svagheder ved de tre flytyper.

Det er jo rigtigt, hvad hr. Holger K. Nielsen siger, nemlig at jeg også sidder i Folketinget. Det, jeg bare her forsigtigt prøvede at sige, var, at jeg ikke vil presse nogen beslutning igennem. Det er sådan, at det er Forsvarsudvalget og partierne bag forsvarsforliget, som siger til mig som minister: Nu har vi fået svar på de spørgsmål, vi har stillet, og nu er vi klar til at træffe en eventuel beslutning. Men det kan blive i 2009, og det kan blive før, hvis partierne mener, de har fået svar på deres spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 11 af Kristian Pihl Lorentzen (V), Per Kaalund (S), Hans Kristian Skibby (DF), Allan Niebuhr (KF) og Morten Helveg Petersen (RV) (*se side 1258*) vedtoges med 95 stemmer (V, S, DF, KF og RV) mod 7 (SF og EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 10 af Holger K. Nielsen (SF) og Rune Lund (EL) (*se side 1252*).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) Forespørgsel nr. F 13:

#### Forespørgsel til finansministeren:

»Vil regeringen redegøre for den økonomiske situation i kommunerne efter indførelse af kommunalreformen og budgetlægningen for 2007, hvor det i mange kommuner har været nødvendigt at foretage større besparelser på centrale velfærdsområder, som er i direkte modstrid med de forventninger, regeringen har skabt hos befolkningen på kommunernes vegne om velfærdsforbedringer, og for, hvordan regeringen vil sikre kommunerne reel mulighed for økonomisk at leve op til sine løfter om bedre og mere velfærd?«

Af Pia Gjellerup (S), Ole Stavad (S), Margrethe Vestager (RV), Ole Glahn (RV), Ole Sohn (SF), Kristen Touborg (SF), Line Barfod (EL) og Jørgen Arbo-Bæhr (EL).

(Forespørgslen anmeldt 26/10 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/11 2006).