

kerhedspoliti, og nok så vigtigt: at der ikke – efter det, vi har fået at vide i hvert fald – er dårligere industrisamarbejdsmuligheder med Eurofighterflyet og Gripenflyet, end der er med JSF-flyet? Tværtimod er der måske nogle bedre industrisamarbejdsmuligheder i forhold til svenskerne og i forhold til Tyskland og Frankrig, end der er i forhold til amerikanerne.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Hr. Holger K. Nielsen nævner selv økonomien, og der vil jeg da håbe, at Socialistisk Folkeparti vil være lige så nidkær med, at vi ikke unødigt kaster danske penge i grams for nogle fly, som vi ikke får brug for. Derfor er det selvfølgelig også nødvendigt, at man får en samlet oversigt og et grundlag, som gør, at man er i stand til at tage den rigtige beslutning, både med hensyn til antal, implementeringsfasen, og hvilke fly man så skal vælge.

Det andet spørgsmål, som hr. Holger K. Nielsen var inde på, var, om ikke jeg kunne se problemet i, at vi var med i det her JSF-projekt. Det kan jeg simpelt hen ikke. Jeg synes faktisk, at det er supergodt, at det danske erhvervsliv har fået muligheden for at være med i det her projekt. Det er et projekt, som der har været politisk flertal for i Folketinget siden 1997, og da havde vi mig bekendt et andet politisk flertal her i Folketinget. Men vi havde selvfølgelig ikke et absolut flertal bestående af Enhedslisten og SF – heldigvis, vil jeg have lov at sige for egen regning.

Men det er selvfølgelig med til at gøre, at man er nødt til at åbne op for de to andre producenter også. Og der har jeg noteret mig, at forsvarsministeren netop sagde, at bl.a. Eurofighter jo også har udtrykt ønske om at få mere samarbejde med det danske forsvar, og det åbner man også op for. Derfor mener jeg, at man fuldt ud kan fortsætte det samarbejde, som man er med i i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Når det drejer sig om forsvarspolitik, har man jo forsvarsbrødrene, og det er jo nogle forligspartier, der har været der i mange år. Formanden smiler huldsligt, kan jeg se. Det er da rigtig nok, at der i forhold til 1996 ikke er sket så meget med hensyn til flertalskonstellationerne – på det her felt i hvert fald. Men det er sådan set ikke et argument i den her forbindelse. Nå jo,

Dansk Folkeparti er kommet med blandt forsvarsbrødrene, de er blevet logebrødre. Ja, ja, tillykke med det, tillykke med det.

Men det afgørende er jo, at jeg simpelt hen synes, det er beskæmmende, at man bliver ved med at ville sælge den her sag om en videreudvikling af JSF-projektet, om den her MoU-underskrivelse på, at der er nogle enorme industripolitiske og økonomiske fordele i det, når nu man for det første alternativt kunne bruge de samme penge og få lige så meget ud af det på andre områder. Jeg kan nævne en masse områder: miljø, energi, som man burde satse mange flere penge på end på forsvarsindustrien.

For det andet er der jo ikke med JSF specifikt mange flere større fordele, hvis man endelig skal ind på det her, end der er med de andre producenter, og derfor minder det mig lidt om H.C. Andersens eventyr, når man forsøger at sælge det her som en meget, meget stor ting.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Formanden smilte bestemt ikke ved udtrykket forsvarsbrødre. Det var bare en lille trækning ved højre mundvig, der kom. Så er det ordførelsen.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Jamen jeg synes faktisk, at det, jeg hørte fra ordføreren, måske mere var en kommentar, end det direkte var et spørgsmål til mig som ordfører.

Men altså, med hensyn til det rent økonomiske, det var hr. Holger K. Nielsen jo inde på, vil jeg da gerne kvittere med at sige, at jeg vurderer det nu stadig væk som rimelig seriøst, når Dansk Industri mener, at der vil være et potentiale på omkring 25 mia. kr. i dansk ordreadgang, såfremt Danmark bliver ved med at være en del af det samarbejde, som vi er med i, og såfremt det også ender med at blive til et fly, som kan flyve, og som også kan sælges.

Der vil jeg gerne minde om, at det nuværende F-16-fly er solgt i over 4.300 eksemplarer, og derfor skal man jo ikke negligere, at det kan betyde ganske betragtelig meget også for danske arbejdspladser. Der undrer det mig utrolig meget, at SF er så meget imod, at man fra statens side bidrager til at gøre det bedre for dansk erhvervsliv at være med og dermed fastholde arbejdspladser i Danmark, også inden for de områder, hvor vi har med produktion og relativt løntungt arbejde at gøre. Det kan undre meget.