

fortsat vi kan have til fælles i den videre diskussion.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det ville da glæde mig usigeligt, hvis vi kunne få en mere principiel diskussion, som hr. Morten Helveg Petersen antyder der.

Men det, som jeg synes er problemet, er, at hvis vi underskriver den her MoU nu, bliver vi fanget ind i JSF-projektet på en måde, så det bliver usigeligt svært at komme ud igen. Det er det, jeg ikke kan forstå hr. Morten Helveg Petersen ikke kan se. Derfor synes jeg, det er langt mere fornuftigt, at vi lige venter en omgang, lige tænker os om, før vi underskriver den her nye aftale.

Aftalen er jo ikke bare en lillebitte formalitet, men en aftale om at deltage i produktionen af det her fly, af vedligeholdelsesaktivitet omkring de her fly og om hele udviklingen og produktionen af flyet. Derfor er det jo sådan, at hvis vi gik ind i det, ville vi reelt også komme til at købe flyet til sin tid. Så det synes jeg hr. Morten Helveg Petersen burde overveje lidt mere seriøst.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Vi har lige en spørger mere, og det er formentlig den sidste.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Nu kan jeg huske fra arbejdet i Forsvarsudvalget, at hr. Holger K. Nielsen ofte er gået forrest, når det drejede sig om, at ansatte i forsvaret skulle have lov til at ytre sig uden problemer. Synes hr. Holger K. Nielsen ikke, at det ville være mærkeligt, hvis de ansatte i forsvaret, der har med luftvåbenet at gøre, overhovedet ikke ytrede sig i en debat, som er påbegyndt på den her måde; at de slet ikke udtalte sig om, hvor deres ønsker og deres interesser lå?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Absolut. Jeg synes da, det er meget prisværdigt, at Stig Østergaard siger sin ærlige mening. Men det betyder så også, at jeg kan drage mine konklusioner af den og sige: Jamen der er en masse ting, der hænger sammen her. Chefen for Flyvertaktisk Kommando mener, at vi skal have JSF-flyene. Man udgiver en pjece, hvor man siger, at JSF-flyene skal erstatte F-16-flyene. Vi kan

se, at det er det fly, som forsvaret ønsker. Vi kan se, at man går ind i det her projekt.

Derfor drager jeg følgende konklusion: Forsvaret arbejder helt målbevidst på, at vi ligesom skal forpligtes så meget, at vi ikke kan komme ud af det igen. Jeg synes da, det er uendelig fint og positivt, at man siger sin mening så direkte, men så håber jeg da også, at hr. Allan Niebuhr har forståelse for, at jeg må drage mine konklusioner af den.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Allan Niebuhr for et sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

En anden ting er, at jeg så nu kan forstå, at der der 40 mia. kr. er et udspring af den folkelige debat. Det er købet af 48 JSF-fly vel også. Vi andre kender i hvert fald ikke til, at der skulle købes 48 JSF-fly. Er det så også en del af den folkelige debat, at man ved at underskrive fortsættelsen af den udviklingsaftale, som Danmark allerede er med i, har forpligtet sig til at købe JSF-fly? Vi andre ved i hvert fald – også ifølge det, som forsvarsministeren sagde – at der er en opsigelse på 90 dage til at komme ud af det, og at vi så på et senere givet tidspunkt inden det næste forsvarsforlig i 2009 tager stilling til, hvilket af de tre fly vi vil købe.

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg ved jo godt, hvad der vil ske, hvis vi eksempelvis om 3 år foreslår, at vi skal opsigte det her samarbejde. Så vil vi igen høre hr. Skibby og måske også hr. Niebuhr stå og sige, at nu har vi jo brugt så og så mange penge på det her projekt, de vil være spildte, og derfor skal vi ikke gøre det. Vi ved godt, at sådan er det jo. Det er der, fælden ligger i det her, nemlig at man smider flere og flere penge ind i det, man bliver mere og mere forpligtet og jo mere man bliver det, desto vanskeligere bliver det at trække sig ud.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til hr. Holger K. Nielsen. Der er ikke flere spørgere. Den næste ordfører er hr. Kristian Pihl Lorentzen som ordfører for Venstre.

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Jeg vil også gerne takke SF for at rejse denne debat om forsvarets indkøb af kampfly. Det giver