

de i form af overvågningsfly og suverænitets-hævdelse osv.

Vil hr. Holger K. Nielsen ikke give mig ret i, at der også ligger et NATO-perspektiv i det her?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det mener jeg overhovedet ikke der gør. Jeg kan ikke se, der ligger nogen NATO-forpligtelse til, at vi skal anskaffe os 48 JSF-fly. Det kan jeg overhovedet ikke se. Hvis der er tale om suverænitetsovervågning, er det i hvert fald en diskussion, der kører meget i Norge i øjeblikket. Her siger man, at JSF-flyet er meget uegnet til det, fordi det er et offensivt bombefly. Derfor er der i Norge store overvejelser om at anskaffe sig Gripenflyet i stedet for, da det måske er mere velegnet. Det ved jeg ikke. Det, jeg bare siger, er, at vi skal have en større analyse af de problemstillinger, som hr. Per Kaalund fremhæver.

Kl. 14.15

Operationer i de baltiske lande: Det vil jeg da ikke udelukke, at vi skal ud i, men så må hr. Per Kaalund jo sandsynliggøre, at de her Joint Strike Fighter-fly er særlig velegnede til det i forhold til, hvad man kunne få for de samme penge alternativt.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Det er en ganske interessant debat, men det er på en måde også lidt ærgerligt, hvis diskussionen allerede nu skal til at gå på forskellene, på fordele og ulemper ved tre forskellige flytyper. Det var egentlig ikke det, det var meningen, vi skulle begynde at tage hul på allerede i dag. Det var måske en god idé at få et mere grundigt analysearbejde sat i værk med henblik på at tage beslutningen på et senere tidspunkt, så jeg synes, vi måske skulle prøve at få debatten lidt tilbage på rette spor igen.

Mit spørgsmål til hr. Holger K. Nielsen var om, at det af den forslag til vedtagelse-tekst, som ordføreren læste op lige før, fremgik, at man skulle lade være med at underskrive det her Memorandum of Understanding allerede nu. Der har vi fra forsvarsministeren hørt, at Danmark har bidraget med 125 mio. kr., hvoraf de 20 mio. kr. så er kommet fra fire danske virksomheder.

Er det så ikke korrekt, og det må hr. Holger K. Nielsen så bekræfte eller afkræfte, at hvis nu man fra Danmarks side vælger at droppe det her samarbejde, vil de danske virksomheder være

udelukket fra al deltagelse i udviklingen og dermed også i at modtage ordrer på nogen af de ting, som skal produceres?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg mener, det er alt for overfladisk at sige det sådan. Den der logik, hvor man siger, at hvis vi ikke underskriver nu, mister vi en masse ordrer, anerkender jeg ikke. Jeg vil da gætte på, at der under alle omstændigheder vil være ordremuligheder for danske virksomheder, hvis de er konkurrencedygtige.

Det er jo også derfor, at man i hvert fald omkring JSF-projektet skal være opmærksom på, at der ikke eksisterer nogen faste forpligtelser med hensyn til, at danske virksomheder skal have ordrer. Det er en konkurrencesituation. Det er best value, som man kalder det, og som det også er fremgået af et notat til Forsvarsudvalget fra den 7. april i år. Derfor synes jeg, man skal være forsigtig med at køre meget, meget sikre argumenter frem om, at hvis vi ikke deltager i det her, får vi ikke de her ordrer.

I øvrigt synes jeg ikke, det er særlig relevant. Jeg synes, der er noget gammelkommunistisk planøkonomi i, at man skal have modkøbsaftaler, hvis man køber et eller andet fly. Jeg foretrækker i den sammenhæng markedsøkonomien, hvor man køber et fly, hvis det er det bedste og det billigste, i stedet for at mudre alt muligt andet om modkøb og industrisamarbejde, og hvad ved jeg, ind i det.

Det er klart, sådan er virkeligheden, det ved jeg godt, men i den sammenhæng er det vigtigt at understrege, at der ingen forskel er mellem de tre forskellige flytyper, hvad angår modkøbsaftaler og industrisamarbejde. Det er ikke vores vurdering i hvert fald.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg må indrømme, at jeg ikke synes, at hr. Holger K. Nielsen svarede på det helt faktuelle spørgsmål omkring de investeringer, der allerede er sket på området, og om, hvorvidt disse så eventuelt ville kunne være spildt i henhold til den aftale, som foreligger. Det synes jeg måske godt ordføreren kunne konkretisere.

Jeg synes da også, det er spændende at opleve, at hr. Holger K. Nielsen ligesom vil beskyldte andre partier for at være gammelkommunistiske. Det var måske den omvendte situation, man somme tider skulle overveje. Det er åben-