

stemmer (V, S og KF) mod 18 (RV, SF og EL); 15 (DF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 8 af Per Clausen (EL), Charlotte Fischer (RV) og Morten Homann (SF) (se side 1215).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Forespørgsel nr. F 10:

**Forespørgsel til forsvarsministeren:**

»Hvad kan ministeren oplyse om forsvarets indkøb af nye kampfly?«

Af Holger K. Nielsen (SF) og Ole Sohn (SF).  
(Forespørgslen anmeldt 24/10 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 26/10 2006).

#### Begrundelse

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det danske forsvar skal have nye kampfly, og regeringens sats på, at der skal underskrives et Memorandum of Understanding om JSF-projektet, formentlig i starten af 2007. Det betyder ikke, at vi formelt har underskrevet en kontrakt om at købe JSF, men reelt sidder vi i saksen. Vi kommer til at skyde stadig flere penge ind i projektet, vi vil blive stadig mere involveret i det, og meldingerne fra det danske forsvar tyder helt klart på, at man nærmest har forpligtet sig til at købe Joint Strike Fighter.

Indtil nu har der været en meget begrænset offentlig diskussion af hele denne sag, og det er jo dybt, dybt uansvarligt. Prisen er meget usikker, og hele projektet er meget usikkert. Der er ingen, der ved, hvad det reelt kommer til at koste. Det er et projekt, der er under udvikling, og derfor bliver den endelige pris helt, helt anderledes end den, man taler om i dag.

Desuden er der nogle store sikkerhedspolitiske problemstillinger i sagen. Har vi brug for det fly? Hvad er det for en form for sikkerhedspolitik, vi skal deltage i fremover? Hvordan vil det binde forsvarets ressourcer mange år fremover? Og hvad kunne vi alternativt have anskaffet os, hvis vi skal varetage forskellige opgaver?

Hele denne sammenhæng mellem køb af Joint Strike Fighter og bindingen til det, der efter vores opfattelse er den amerikanske sikkerhedspolitik og udenrigspolitik, vi ser i Irak i øjeblikket, er slet ikke blevet diskuteret og er slet ikke blevet undersøgt, og derfor ser jeg frem til, at vi i dag i hvert fald kan få en første offentlig diskussion af hele denne sag. Det bliver nok ikke den sidste, men forhåbentlig kan vi få en ordentlig diskussion, før regeringen vil underskrive aftalen om Joint Strike Fighter.

#### Besvarelse

**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Indledningsvis vil jeg gerne takke hr. Holger K. Nielsen og hr. Ole Sohn for, at jeg får lejlighed til at orientere om status i forberedelserne på at afløse en af løser for forsvarets nuværende kampfly af typen F-16.

De danske F-16-fly gør det godt, og de er i dag blandt de mest kapable kampfly i verden. Men F-16 har været i operativ tjeneste i over 25 år, og nu nærmer det tidspunkt sig, hvor det er nødvendigt at træffe beslutning om en afløser for disse fly. Overvejelserne om, hvilke fly der eventuelt skal afløse F-16, er derfor indledt.

Lad der ikke være nogen tvivl om, at det er min holdning, at kampfly også fremover skal udgøre et væsentligt element i det danske forsvar. Jeg mener, at kampfly naturligt hører hjemme i den militære værktøjskasse, vi som politikere råder over, og der er mange både nationale og internationale opgaver til dette stykke værktøj. Nye kampfly til erstatning for F-16-flyene interesserer imidlertid ikke kun forsvaret. Den afskaffelse vil formentlig blive en af de største materielanskaffelser, staten nogen sinde har foretaget. Derfor interesserer den beslutning selvfølgelig både offentligheden, politikerne, industrien og medierne.

Kl. 13.50

Denne tocifrede milliardanskaffelse handler ikke kun om nye kampfly til forsvaret. Der er adskillige andre aspekter, som gør sig gældende. Den handler også om danske arbejdspladser, om internationale alliancepartnere og om sikkerhedspolitik. Ud over de militærfaglige faktorer har således også såvel erhvervspolitiske som forsvars- og sikkerhedspolitiske hensyn indflydelse på kamptypevalget. Derfor vil beslutningen om nye kampfly til forsvaret i høj grad være et politisk anliggende.