

der pegede på afgrunden og smed håndklædet i ringen osv. Den historie kan ikke diskuteres. Men det er kernespørgsmålet nu for de danske, der ser på virkeligheden i dag. Socialdemokratiet, peger på, at de lige her og nu vil imødekomme nogle, der ønsker det, ved at pumpe milliarder ud i den offentlige sektor, men kan man så tro på, at det ikke fører samme vej som sidste gang? Nationalbanken advarer organisationer, der er tæt på hr. Sass Larsens parti, imod, at det er farligt, fordi 3 mia. kr. jo ikke bare er 3 mia. kr. i år. Det er 3 mia. kr., der forhøjer den offentlige sektor næste år og næste år og næste år igen.

Jeg går ud fra, at vi kan blive helt enige om, at det der med at pumpe en offentlig sektor op, er som at gå i Zoologisk Have. Har man først kastet en luns ind til løverne, kan man ikke hente den igen. Det kan man tydelig se på de forsøg, der her i forløbet har været på tilpasning af kommunalreformen.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg tror gerne, at Venstre har det billede på den offentlige sektor, at det er nogle løver, man har kastet nogle lunser kød ind til, og det skal man undgå, og så skal man udmarve de stakkels løver, eller hvad det nu går ud på.

Men det er meget, meget enkelt. Hverken Nationalbanken, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd eller nogen som helst forstandige økonomer har sagt, at det vil være dårlig økonomisk politik at tage nogle af de mennesker, som i øjeblikket ikke er i beskæftigelse, og som har haft sværest ved at få en fast plads på arbejdsmarkedet, og sætte dem i beskæftigelse til gavn for fællesskabet. Det er da utrolig klogt. Det burde da være en fuldstændig oplagt idé for regeringen at gøre det.

Jeg nævner det bare, fordi vi i øjeblikket f.eks. har over 30.000 mennesker, som er i støttet beskæftigelse. Hvorfor i alverden sørger man ikke for, at nogle af de mennesker, som er i støttet beskæftigelse, kommer til at søge arbejde enten på det private eller på det offentlige arbejdsmarked? Der er jo hænder nok. Det er bare et spørgsmål om at føre en ordentlig politik, og det er der, det lader til, at regeringen har mistet grebet.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

I Jyllands-Posten tilkendegiver den tidligere socialdemokratiske partiformand den 12. april i år ret tydeligt, at boligskatterne på lidt længere sigt bør øges som led i en kommende skattereform, hvilket ordføreren også selv var inde på.

Så mit spørgsmål til ordføreren er, om han er enig i udtalelserne i april fra den tidligere socialdemokratiske formand om, at boligskatterne kan øges i forbindelse med en reform, ikke nu, men på lidt længere sigt?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Der er nøjagtig samme problemstilling, som der var ved tidligere svar, nemlig at i denne og i næste valgperiode gælder skattestoppet. Vi vil nedsætte en kommission, der skal forberede en skattereform. Der er et eneste bundet mandat, og det er, at man skal nedsætte skatten på arbejde. Hvad konklusionen bliver, skal jeg ikke stå og drage nu.

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Jeg takker for bekræftelsen på, at det i hvert fald indgår i overvejelserne, at boligskatterne også er med i puljen. Det er med på forslagstavlen nu, så det kan lade sig gøre. Tak for det.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Ordføreren er også velkommen til at møde op og komme med gode ideer til, hvordan vi får bragt skatten ned på arbejde. Jeg kan allerede nu sige, at jeg tror, vi også godt kunne lade os inspirere af andre ting. Lad os sige, at med hensyn til nogle af de uforholdsmæssig mange tilskud, som landbruget har raget til sig gennem årene, er der også nogle steder, hvor vi mener, at vi sagtens kan beskatte det lidt hårdere, til gengæld for at vi kan sætte almindelige menneskers skattebetaling ned. Så der er masser af ting, man kan inspireres af. Det er bare at møde op, så kan vi sammen stykke noget godt og grundigt sammen.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Hr. Henrik Sass Larsen har nu flere gange givet udtryk for, at man skal lytte til dem derude, og