

misundelse over, at Det Radikale Venstre ikke har den samme mulighed. Jeg ved ikke ...

**Formanden:**

Ja tak.

**Jesper Langballe (DF):**

... hvad det er for noget.

**Formanden:**

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu kan jeg jo konstatere, at det, der har stået i aviserne om hr. Jesper Langballe's nye institut til forskning i islamisme har været forkert. (*Jesper Langballe (DF):* Ja.) Det er jo bare ærgerligt, at hr. Jesper Langballe har så svært ved at gøre sig forståelig. Jeg håber, han er i stand til at gøre det forståeligt over for forsvarsministeren, for forsvarsministeren har nemlig på et § 20-spørgsmål svaret mig, så man skulle tro, at det, der har stået i aviserne, var rigtigt. Men det ordner hr. Jesper Langballe med forsvarsministeren, og så kan vi altid vende tilbage til det ved en anden lejlighed.

Jeg vil spørge til noget af det, hr. Jesper Langballe selv tog op. Det var det der med at indkalde rektorerne for at høre, hvordan de vurderede universitetsloven. Jeg vil spørge hr. Jesper Langballe, om hr. Jesper Langballe ikke er opmærksom på – det kunne jo godt være et problem – at de fleste rektorer vel efterhånden er ansat af de bestyrelser, som er en integreret del af universitetsloven, og derfor kunne man jo godt frygte, at det svar, man ville få, ville være det samme, som hvis man spurgte bestyrelsesformændene, nemlig at det her går godt.

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Med hensyn til det første kan jeg bekræfte, hvad hr. Per Clausen siger: Ja, stort set alt, hvad der har stået i aviserne om det spørgsmål, har været forkert, og jeg har været forkert gengivet, fordi historierne har været skrevet, før jeg udtalte mig. Så det er fuldstændig rigtigt. Der er dog hæderlige undtagelser, skal jeg sige.

Med hensyn til det andet, som jo vedrører selve dagens debat: Jo, det er jeg opmærksom på. Det spørgsmål, hr. Per Clausen stiller, rammer jo

ind i det problematiske ved hele universitetsloven. Jo, jeg er fuldstændig klar over, at de rektorer, som skal udtale sig, er afhængige af bestyrelserne. Men jeg sagde udtrykkeligt ikke, at man skulle spørge bestyrelserne, men at man skulle spørge rektorerne, og til trods for det problem, hr. Per Clausen gør opmærksom på, kunne man vel alligevel håbe, at der er så meget selvstændighed og mandsmod i universitetsrektorerne, at de tør sige deres ærlige mening om, hvilke problemer loven har medført.

**Formanden:**

Så er det hr. Per Clausen for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Det kan godt være, de vil sige deres ærlige mening, men problemet kunne jo være, at deres ærlige mening er, at det går rigtig godt, for de har nemlig meget magt, og det går så fra de almindelige forskere.

Jeg vil bare spørge hr. Jesper Langballe, om han ikke synes, det kunne være mindst lige så relevant, måske endda mere relevant, at man, når man laver en undersøgelse af, hvordan det står til med forskningsfriheden og debatten på universiteterne, sørger for at inddrage forskerne bredt i sådan en undersøgelse og sikrer, at de også får mulighed for at ytre sig, inden vi drager nogen konklusioner.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Det kan jeg kun sige ja til. Det helt ideelle ville være, at forskerne bliver inddraget i det. Når jeg siger rektorerne, er det vel, fordi jeg betragter rektorerne som, man kan sige korporative personligheder i forhold til forskerne som dem, der samler universitetslærernes, universitetsforskernes interesser, kender deres problemer og udtrykker dem. Men det er klart, at til syvende og sidst er det forskernes vurdering i bredden, jeg synes vi skal interessere os for.

**Formanden:**

Tak til hr. Jesper Langballe. Så er det fru Carina Christensen som ordfører.

**Carina Christensen (KF):**

Universiteterne spiller en central rolle for Danmarks konkurrenceevne, vækst og velstand. I Det Konservative Folkeparti har vi en ambition