

om, at det skal være en uafhængig undersøgelse. Det synes jeg vi skal have at vide her, for så vil vi selvfølgelig gratulere Socialdemokratiet med den indflydelse, de har netop i forbindelse med det her.

Kl. 11.05

Dernæst vil jeg sige, at jeg synes, ordføreren måske trak sig lidt med hensyn til det her med fusionsomkostninger. Det er selvfølgelig rigtig, at nogle problemer kan løses, uden at det koster penge, men det er svært at få f.eks. nye sammenhængende it-systemer, uden at det koster penge. I hvert fald vil jeg gerne handle det sted, som hr. Rasmus Prehn handler, hvis han kender sådan et sted.

Så derfor synes jeg, det godt kan blive lidt skarpere besvaret, hvad det er, Socialdemokratiet er villig til at gå ind og være med til at dække af eventuelle engangsomkostninger, der skal til, sådan at det ikke går ud over forskning og uddannelse, at man laver fusionerne.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Med hensyn til uvildigheden er jeg sikker på, at vi får ministeren til at bekræfte om lidt, at vi sagtens kan lave en uvildig evaluering på det her område. Det vil være det bedste at gøre. Så fru Margrethe Vestager kan se frem til at komme til at gratulere. Så bliver der også en rigtig god stemning, det bliver jo alle tiders.

Med hensyn til det med udgifterne er det rigtig, at jeg trækker mig lidt, for jeg vil ikke stå og love helt konkret, hvad vi vil betale for det og det. Jeg siger, at vi må kigge på det, når det bliver konkret.

Med hensyn til sammenhængende it-systemer ved vi jo godt, at hvis man allerede fra den første dag, man har lavet en fusion, vil have fuldstændig ens it-systemer, er der jo tale om et meget stort beløb, ingen tvivl om det.

Jeg kan ikke anviser fru Margrethe Vestager noget sted, hvor man kan få en billig løsning på det her område, men det, jeg kan sige, er, at der i hvert fald er steder, hvor man ved, at man alligevel i løbet af 2-3 år skal skifte it-systemet ud, og så kan man måske vente med at få det samme system, til man alligevel skal skifte nogle ting ud. Altså, der er jo sådan nogle mindelige, måske lidt nordjyske måder at gribe tingene an på, som man også kunne forestille sig at andre kunne lade sig inspirere af.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Hr. Rasmus Prehn sagde i sin ordførertale adskilligt, som jeg kunne nikke samstemmende til, og derfor ærgrede det mig med det der fuldstændig usaglige kvæk om det islamforskningscenter, der er afsat penge til på finansloven – og jeg vil gøre opmærksom på, at det er fuldstændig legitimt, at man på finansloven afsætter penge til forskning. Jeg synes efterhånden hr. Rasmus Prehn skulle vide, at alle de der vanvittige presseforlydender om, at jeg eller Dansk Folkeparti skulle sidde og sortere i forskere, er det rene nonsens. Sådan foregår det jo ikke. Det bliver en uafhængig bestyrelse, og så trækker politikerne sig fuldstændig tilbage.

Men jeg vil godt sige, at jeg synes, det var en påfaldende melding, altså at politikere ikke må kritisere forskere. Det var interessant. Må forskere heller ikke kritisere politikere? Jeg synes, det er en mærkelig demokratiopfattelse. Og jeg har tænkt på, om det hænger sammen med, at hr. Rasmus Prehn ligesom så mange andre forskningsordførere er meget optaget af forskningspolitik og forskningsbureaukrati. Det betragter jeg som nødvendige onder. Det, jeg er optaget af, er forskning. Kunne det være der, forskellen ligger?

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Selvfølger skal politikere kunne kritisere forskere, ligesom forskere skal kunne kritisere politikere. Det er helt oplagt, det er jo en virkelig vigtig grundpille i et demokrati. Det, jeg tager afstand fra, er, når politikere mere eller mindre lægger an til, at forskere skal holde mund. Det er sådan noget, jeg er skeptisk over for.

Jeg beskylder ikke hr. Langballe for at have bedt nogen om at holde mund, men der har fra politisk side været en antydning af, at nogle navngivne forskere skulle stikke piben ind, og det er sådan noget, jeg er betænkelig over for.

Med hensyn til det konkrete forslag om islamforskning vil jeg sige, at det, vi har kritiseret, jo er, at man ikke lader det gå igennem det etablerede forskningsrådgivende system. På den måde udsætter man sig selv for en mistænkeliggørelse med hensyn til, at der er tale om politisk styret forskning. Og det synes jeg er ærgerligt. Når vi står her i dag og taler meget om netop forskningsfriheden og i øvrigt har fremsat et forslag til vedtagelse, hvor vi understreger vigtigheden heraf, er det da ærgerligt, at vi så i finans-