

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg forstod, da jeg læste Information i går, at hr. Rasmus Prehn har udtalt, at man gerne vil have evalueret universitetsloven hurtigst muligt. Jeg vil så bare starte med at spørge hr. Rasmus Prehn om, hvad der er forklaringen på, at hurtigst muligt er i 2009; for efter min opfattelse burde det vel kunne ske noget tidligere.

Så var der lidt uklarhed i Venstres ordførers omtale af den der undersøgelse, som Videnskabsministeriet skal gennemføre. Jeg skal bare spørge hr. Rasmus Prehn, om han er enig med mig i, at det er vigtigt, at det er en uafhængig undersøgelse, altså at den gennemføres af uafhængige forskere, og om han har aftalt det med Venstre og De Konservative. For ellers var det oplagt at få det gjort meget hurtigt her og nu.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Med hensyn til hurtigst muligt havde jeg personligt hellere set, at vi havde kunnet evaluere noget tidligere. Men jeg har jo også lyttet til, hvad Enhedslisten har sagt, og jeg har fået indtryk af, at det, at der kun var et år til sammenlægningerne, var alt for hurtigt. Det har jeg naturligvis lyttet til. Så jeg har sådan tænkt, at hvis vi nu skal have en ordentlig proces og ordentlig tid, er vi nødt til at have mindst 2 år. For vi er nødt til også at lade universitetsloven virke, det kan jo ikke være rimeligt over for medarbejdere, forskere, studerende osv. at gå og lave tingene om hele tiden.

Man er nødt til at have en proces, hvor man ligesom kan kigge på det og sige: Der skal være en periode til at evaluere det. I samarbejde med regeringen har vi altså fundet, at 2009 er en rimelig tidshorisont. Så undgår vi jo, at Enhedslisten igen kommer og siger: Der er alt for kort tid, nu går det alt for hurtigt og sådan nogle ting. Så det er vi glade for.

Med hensyn til uafhængigheden vil jeg sige, at det måske godt kunne stå mere præcist i vores forslag til vedtagelse, men min forhåndsforståelse er, at det naturligvis er en uvildig undersøgelse, der skal foretages. Og jeg er sikker på, vi kan få ministeren til at bekræfte det.

Det, der ligger i de evalueringer, der skal laves, er jo ikke, at ministeriet eller ministeren selv skal sidde og lave en evaluering. Nej, det vil være et uvildigt analyseinstitut, som vil komme og foretage nogle af de her ting, så vi er sikre på, at den her evaluering har værdi; ellers synes jeg

ikke det har så stor værdi. Så det har jeg givet mit ord på nu.

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Det sidste er jeg selvfølgelig meget glad for, for så er vi jo allerede kommet et skridt videre.

Jeg vil nu alligevel bore lidt i, hvorfor vi skal vente til 2009 med at få evalueret universitetsloven. Hr. Rasmus Prehn siger, at det er, fordi der skal være tid til det. Jeg har nu ikke indtryk af, at man har tænkt sig at starte nu og lave et grundigt forskningsarbejde, der varer to år. Jeg har indtryk af, at regeringen har planlagt, man kan klare det i 2009.

Så jeg vil bare spørge hr. Rasmus Prehn, om han i grunden ikke mener, at vi har erfaringer nok med universitetsloven nu til, at vi godt kunne gennemføre analysen nu. Det er måske i virkeligheden, fordi hr. Rasmus Prehn er kommet til at udtale sig lidt for bombastisk eller lidt for præcist om, hvad han ønskede at få lavet om, at vi er nødt til ligesom at få lidt luft og lidt tid, sådan at tiden kan gå og folk kan glemme, at hr. Rasmus Prehn har sendt meget klare signaler om, at han ønskede universitetsloven ændret, sådan at medarbejder- og studenterindflydelsen blev forbedret.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Nej, jeg er sikker på, at folks hukommelse også rækker til to år, så jeg er sikker på, at folk vil huske, at jeg har sagt, at der skal laves en evaluering af det her. Det er meget vigtigt, at vi får belyst de problemer, der har været fremme i bl.a. Information. Det vil jeg meget gerne være med til.

2009 har, synes vi, været en rimelig tidshorisont at sætte af, for at universitetsloven kan få lov at virke et stykke tid. Men undervejs i processen kan vi bruge forligskredsen til at tage konkrete problemstillinger op i og prøve at løse dem, og så kan vi lave en mere gennemgribende evaluering i 2009. Jeg synes, det er en fin tidshorisont, og jeg synes faktisk også, at det er relativt hurtigt.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Jeg er meget glad for at høre, at Socialdemokratiets ordfører stiller krav om, at det er en uafhængig evaluering. Forskningsfrihed og medar-