

løb, man ellers skulle have brugt til at lave uddannelse og forskning i verdensklasse? Alt andet lige, når man har den her tilgang, at det skal være omkostningsneutralt for staten, må det betyde, at vi får mindre forskning og mindre uddannelse, end vi ellers ville have fået. Optager det slet ikke Venstres ordfører?

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Vi har opstillet en lang række centrale og ambitiøse målsætninger om at øge forskning og uddannelse i Danmark, og det sætter vi helt konkret økonomi bag ved, og derfor er virkeligheden ikke den, som hr. Morten Homann forestiller sig. Hr. Morten Homann forestiller sig, at der ikke er økonomi i universitetsverdenen og i forskningsverdenen til at sikre de her ambitiøse mål. Det er sådan set det, vi er i gang med at udmønte, og derfor må jeg sige: Det er altså lidt underligt at skulle have en diskussion om, hvorvidt der er økonomi nok i sektoren, når vi aldrig før har tilført så mange penge, som vi er i gang med at tilføre.

Kl. 10.45

Formanden:

Så er det hr. Morten Homann for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg er helt sikker på, at universiteterne fuldt ud har råd til at betale for fusionerne – ingen tvivl om det. Men pointen er, at så er der i hvert fald nogle andre ting, som de ikke kan betale for samtidig, for man kan – i hvert fald i min verden – ikke bruge de samme penge to gange. Det kan være, Venstre har en anden tilgang til det. Men når universiteterne en gang har været ude at bruge en del af deres bevillinger på at lave fusioner og få organisationen på plads, kan de jo ikke bruge de samme penge igen til forskning og uddannelse.

Så mit spørgsmål er: Hvornår er det i alle vores mange diskussioner af, hvordan vi kunne få styrket uddannelse og forskning, at Venstre har peget på, at når man f.eks. sagde, man ville leve op til Barcelonamålsætningerne, ville det bl.a. omfatte en masse penge til organisatoriske forandringer på universiteterne? Det er altså ikke penge, som går til mere forskning, der bliver ikke lavet et ekstra forskningsprojekt for de penge, og ikke mere uddannelse, men de er gået til

organisatoriske forandringer. Hvornår er det, Venstre præcis har sagt det, når vi har diskuteret forskningsbevillinger?

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg tror, hr. Morten Homann selv må sidde inde med svaret. Hr. Morten Homann har jo tidligere her på efteråret meldt ud, at Landbohøjskolen skulle rykke til Århus. Det kan man sige nok vil kræve en lidt anden tilgang end frivillighed. Det ville kræve en kraftig styret hånd, for at det kunne lade sig gøre. I den forbindelse må jeg sige, at det står mig meget, meget uklart, at hr. Morten Homann skulle have sagt, at så måtte der være noget økonomi bag ved det. Hr. Morten Homann kom med et klart ønske om at flytte en institution uden på nogen måde at diskutere økonomi og forholde sig til det. Jeg går ud fra, at vi må være fuldt på bølgelængde med hensyn til, at det er muligt at foretage forandringer og justere danmarkskortet uden – det er i hvert fald det, hr. Morten Homann har gjort – at der skal sættes penge i halen af det fra statens side for at sikre, at målene opfyldes.

Formanden:

Tak til hr. Torsten Schack Pedersen. Så er det hr. Rasmus Prehn som ordfører.

Rasmus Prehn (S):

For Socialdemokratiet har det altid været vigtigt at styrke forskning og uddannelse. Det har været vigtigt at sikre de bedst tænkelige vilkår for vores universiteter. Derfor hilser vi også den her forespørgsel meget velkommen; der *har* nemlig været rejst en række kritikpunkter både af den gældende universitetslov og af de sammenlægninger på universitetsområdet, der er sket. Derfor har vi fra socialdemokratisk side sagt, at det er nødvendigt at tage de her problemstillinger alvorligt. Vi skal lytte til det. Vi vil meget gerne deltage i debatten her i Folketinget, hvor vi kan finde frem til nogle måder, som vi kan gøre det bedre på. Så vi hilser den her forespørgselsdebat indkaldt af Enhedslisten meget velkommen. Det er en rigtig god idé.

Jeg vil gerne sige med hensyn til sammenlægningerne på universitetsområdet: Socialdemokratiet er jo forligspart på universitetsområdet, og vi har sådan set sagt fra starten, at vi godt kunne se noget positivt i, at de steder, hvor man ad frivillighedens vej kunne se, at der var mulighed for at skabe noget synergi, kunne man læg-