

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg tror, at ordføreren vil finde, at de spørgsmål, som bliver stillet, cirkler om det samme.

Jeg var muligvis lidt uopmærksom, men antydede ordføreren, at de nye større forskningsbevillinger skal medgå til at finansiere fusionerne? Er universitetsfusionerne altså lige så udgiftsneutrale som kommunalreformen? Jeg tror, at der er mange borgere, der har en fornemmelse af, at det godt kan være, at kommunalreformen er udgiftsneutral set fra regeringens side, men det er den bestemt ikke fra den enkelte borgers side. Er det den samme økonomiske magi, vi har med at gøre her, eller er det sådan, at man vil finansiere de typiske engangsomkostninger, der kan være forbundet med fusionerne? Det er det ene.

Det andet er i forhold til sektorforskningen, som jo har andre formål end universitetsforskningen som sådan, fordi sektorforskningen skal give baggrund for beredskab for myndighedsudøvelse. Hvad er det for en instruktionsbeføjelse, der tilbagestår fra ministerier til sektorforskningen i den nye konstruktion?

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Det har hele tiden været meldt klart ud, at fusionerne skal være udgiftsneutrale for staten. Det har været meldt ud fra starten, og der ikke etableret en særlig fusionspulje.

I forhold til sektorforskning og myndighedsberedskab er et af formålene jo, at vi ikke bare skal fortsætte, men vi faktisk ønsker at styrke beredskabet. Der er, som fru Margrethe Vestager er bekendt med, en klar model for, hvordan den fremgangsmåde sikres i den nye konstruktion. Så der er en klar retningslinje, der er klare regler for, hvorledes de opgaver løses, således at der ikke er tvivl om, hvor kompetencen ligger.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu er det jo en gang imellem så heldigt, at der er andre, der lytter til debatten, end os, der konkret er til stede i salen, og derfor vil jeg gerne have, at ordføreren folder ud, hvad det er for nogle regler, der skal gøre det fuldstændig lysende klart, at når en myndighed bestiller en forskningsopgave, smitter det så at sige ikke af i resten af det forskningsmiljø, sådan at man faktisk kan komme til at få bestilt forskning hele vejen rundt, i stedet for at universiteterne selv kan prioritere.

Det er nemlig meget afgørende for vurderingen af, om vi fortsat kan have en sektorforskning af høj kvalitet, men også af, om universiteterne har frihed til at prioritere deres egne basismidler.

I forhold til det her med det omkostningsneutrale må jeg sige, at det undrer mig lidt, at ordføreren ikke deler den nysgerrighed, der jo også er drivende for forskningen, efter at vide, hvad fusionerne kommer til at koste. Jeg vil ikke tro, at ordføreren tager det, at fusionerne er udgiftsneutrale, alvorligt. Der må være udgifter forbundet med fusionerne rundt omkring. Har ordføreren ingen nysgerrighed efter, hvad det er for en omkostning, som den her såkaldt frivillige proces har påført universiteterne, og dermed heller ingen realistisk mulighed for at vurdere, hvad det faktisk kan komme til at betyde for uddannelses- og forskningsbevillingerne?

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Hvis fru Margrethe Vestager havde hørt efter, ville hun vide, at det var meget klart i min besvarelse, at det, der har været forudsætningen, er, at fusioner skal være udgiftsneutrale for staten. Det har sådan set været meget tydeligt hele tiden, men jeg gentager det selvfølgelig gerne.

Med hensyn til at have de her myndighedsopgaver i forhold til den instruktionsbeføjelse, der er, kan man jo lave en parallel til det strategiske område. Når universiteterne får midler fra Det Strategiske Forskningsråd, smitter det jo ikke af på den frie forskning i forhold til, hvad der ellers måtte gælde for universiteterne. For som jeg sagde i mit ordførerindlæg, er det sådan, at forskningsfriheden står uantastet før fusionerne, under fusionerne og efter fusionerne. Så der er ikke nogen ændringer.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Det er jo fint, at regeringen nu tager initiativ til, at der skal evalueres både med hensyn til fusionerne og temaerne om medbestemmelse, inddragelse, forskningsfrihed osv. Det er så ministeren, der selv skal gennemføre de her undersøgelser. Det er lidt mærkeligt, at man på et område, der handler om videnskab, hvor sådan noget som uvildighed og uafhængighed er nogle vigtige begreber, ikke forstår betydningen af, at det ikke er ministeren, der selv skal gennemføre sådan nogle evalueringer, men at de skal være uafhængige. Det burde ikke være så svært at forstå.