

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 3:

Forespørgsel til videnskabsministeren:

»Vil ministeren redegøre for regeringens forslag til nyt danmarkskort for universiteter og for, hvordan dette vil højne kvaliteten af forskning og undervisning på de danske universiteter, samt hvilke konsekvenser det vil have for sektorforskningsinstitutionernes løsning af opgaver for ministerierne og den frie forskning på universiteterne?«

Af Per Clausen (EL), Jørgen Arbo-Bæhr (EL), Line Barfod (EL), Rune Lund (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Forespørgslen anmeldt 5/10 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 14/11 2006).

Sammen med denne sag foretoges:

3) Forespørgsel nr. F 21:

Forespørgsel til videnskabsministeren:

»Vil ministeren redegøre for, hvilke konsekvenser den nye universitetslov har haft for medarbejdernes og de studerendes medbestemmelse på universiteterne, samt for konsekvenserne for den frie akademiske debat og den frie forskning?«

Af Per Clausen (EL), Line Barfod (EL), Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) og Frank Aaen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 9/11 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 14/11 2006).

Formanden:

Først ordføreren for forespørgerne, hr. Per Clausen, for begrundelse.

Jeg vil lige henstille til, at vi dæmper støjniiveauet, så vi kan høre, hvad hr. Per Clausen siger.

Begrundelse

Per Clausen (EL):

Når vi ser på situationen for universiteterne i de her år, er der jo nogle ting, som trænger sig meget på, og en del af de ting er faktisk blevet dokumenteret ved hjælp af en undersøgelse, som bl.a. Dagbladet Information har foretaget sam-

men med nogle mennesker på Danmarks Tekniske Universitet og på Aalborg Universitet.

Kl. 10.05

Når man kigger på den universitetslov, som i sin tid blev indført, fordi den skulle skabe bedre vilkår for forskning og undervisning på universiteterne, viser det sig, at de mennesker, der er ansat på universiteterne og arbejder som forskere, mener, at den fri debat er truet, og at de har fået forringede muligheder for at udtrykke kritik af universiteternes ledelse. Det er også kommet frem, at de mener, at man i dag bruger langt mere tid på ledelse og administration til skade for forskning og undervisning.

Generelt mener man blandt universitetslærere, at universitetsloven har forringet vilkårene for forskning. De peger på, at som situationen er i dag, er man i langt højere grad blevet afhængig af eksterne finansieringskilder i forskningen.

Alt i alt en alvorlig situation, som kombineres med, at man nu gennemfører en fusionsproces, hvor de bedste argumenter for den sådan set har været, at stort er godt med henvisning til nogle uklare synergieffekter.

På den baggrund har vi i Enhedslisten ment, at det var det rette tidspunkt at bede videnskabsministeren både komme med en redegørelse for, hvordan han mener situationen er med hensyn til de fusioner, der er foretaget, og komme med en redegørelse for, hvordan han selv mener det går, når vi snakker om forskningsfrihed, forskningskvalitet, den fri debat på universiteterne og muligheden for, at studerende og medarbejdere kan få indflydelse på, hvad der foregår. Jeg ser derfor frem til, at vi kan få en god og bred debat om det her emne i dag.

Besvarelse

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg er vældig glad for her i dag at få lejlighed til at redegøre for det nye danmarkskort på universitets- og forskningsområdet.

De nuværende 25 forskningsinstitutioner og universiteter bliver reduceret således, at målt i omsætning samler vi 97 pct. af aktiviteterne på 7 universiteter: 3 store og 4 mellemstore universiteter. De resterende ca. 3 pct. af omsætningen fordeler sig på 4 mindre institutioner. På det allersæneste er fusionsdrøftelser mellem Handelshøjskolen i Århus og Aarhus Universitet også ved at falde på plads, således at fusionen kan få virkning fra 1. den januar 2007. Der er nu også