

partierne kun afsat ca. 300 mio. kr. om året, altså under en tredjedel.

Forligspartierne får ved den endelige vedtagelse af finansloven en mulighed for at sætte handling bag de pæne ord om mere forebyggelse og bedre arbejdsmiljø. Her fremsætter Enhedslisten forslag om at afsætte 1 mia. kr. til forbedring af arbejdsmiljøet på offentlige arbejdspladser gennem midler til forsøg med selvforvaltning, jobudvidelse samt seniorordninger.

Kl. 21.05

#### **Formanden:**

Tak til hr. Jørgen Arbo-Bæhr. Og så er det socialministeren.

#### **Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg vil allerførst sige tak til ordførerne for de mange positive indlæg og opbakning til lovforslagene.

Det er jo som led i udmøntningen af velfærdsaftalen, at de her to forslag bliver fremsat. Det er blevet kaldt en historisk aftale, og det mener jeg faktisk er fuldt ud berettiget. Vi står, som mange af ordførerne har været inde på, som bekendt over for nogle store udfordringer som følge af den stigende levetid, og det her er et bidrag til at imødegå de udfordringer. Jeg synes, det er glædeligt at kunne konstatere, at vi har kunnet nå så bred en enighed om at tage de nødvendige initiativer, og jeg synes, partierne på den måde har optrådt ansvarligt og udvist rettidig omhu i forhold til at tage hånd om de udfordringer.

Jeg forstod på fru Bente Dahl, at der bestemt var opbakning til forslagene, men også en vis utålmodighed med hensyn til, hvornår de forskellige initiativer så træder i kraft. Jeg vil dog sige, at der netop i forslagene er lagt meget vægt på, at alle skal have god tid til at indstille sig på den ændrede folkepensionsalder. Faktisk vil det nu være sådan, at personer, der er fyldt 48 år ved udgangen af 2006, ikke bliver berørt af forhøjelsen. Så selv om der er den der utålmodighed fra radikal side, vil jeg sige, at jeg finder det meget afgørende, at vi, når vi foretager os sådan nogle ændringer, netop sørger for at gøre det i meget god tid, så man har mulighed for at indstille sig på det.

Det er også sådan, som jeg tror fru Bente Dahl var inde på, at der vil være et varsel på 15 år ved indekseringen af folkepensionsalderen, og det synes jeg igen hænger fint sammen med, at der

skal være tid til at indrette sig på, hvad der sker af ændringer.

Fra fru Lotte Thiim Bertelsens side kunne jeg forstå, at der egentlig var forståelse og også opbakning til, at der skulle tages nogle initiativer i forhold til udfordringen både med den stigende levealder og det, at der bliver mange flere ældre, men at forligspartierne så har valgt den helt forkerte metode. Når vi så hører fru Lotte Thiim Bertelsens forslag til, hvad det er, der skal fokus på, må jeg jo sige, at alt det har vi netop haft fokus på i velfærdsaftalen.

Vi har sat en fond af på 3 mia. kr. til at tage hånd om de problemer, der kan være med at forebygge nedslidning og med at sikre et bedre arbejdsmiljø, og så var det jo interessant, at på spørgsmålet om, hvor meget mere der så skulle til, for at også SF ville synes, det var tilstrækkeligt, blafrede svaret i vinden.

Jeg synes netop, vi har sørget for ikke kun at tage de initiativer, der er nødvendige for at lave en forhøjelse af aldersgrænserne, men samtidig sørget for at sætte ind på de andre områder. Det bliver i virkeligheden også mit svar til hr. Jørgen Arbo-Bæhr, altså, at de ting, der bliver peget på fra Enhedslistens og fra SF's side, faktisk er en del af aftalen, fordi vi netop synes, at det også er vigtigt, men at vi samtidig er nødt til at tage en beslutning om, hvad vi synes folkepensionsalderen skal være fremover. Og der synes jeg, vi har fundet en rigtig god metode med indekseringen, som vi så skal se nærmere på, når vi nærmer os det tidspunkt.

(Kort bemærkning).

#### **Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg synes, ministerens tale på mange måder var meget interessant, for ministeren må øjensynlig have den formening, at de initiativer, der bliver taget på arbejdsmiljøområdet i forhold til nedslidning, vil få en afgørende betydning for nedslidningen på det danske arbejdsmarked. Det er jo svært at modsige – det er der jo ingen der ved.

Men jeg kunne godt tænke mig at vide, om ikke ministeren er enig med mig i, at hvis det lykkes at få nedsat nedslidningen betydeligt på det danske arbejdsmarked, så vil det også betyde, at færre vil gå på efterløn, og derfor er det fuldstændig unødvendigt at ændre på efterlønsalderen. Er erfaringerne med efterlønnen ikke, at det er folk, der er nedslidte, der i vid udstrækning bruger den, og at det derfor er fuldstændig unødvendigt at sætte efterlønsalderen op, hvis nedslidningen ikke foregår?