

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen (S):**

Fru Bente Dahl siger, at De Radikale gerne så efterlønnen afskaffet. I stedet ville De Radikale gerne have en seniorpension. Jeg vil gerne spørge fru Bente Dahl, om den seniorpension skal være en rettighed, eller om den skal være en ydelse, som man skal igennem et nåleøje for at få andel i, for så ville det jo være to meget forskellige størrelser, man sammenlignede.

(Kort bemærkning).

**Bente Dahl (RV):**

Vi har beskrevet en politik omkring seniorpensionsordning, hvor det nåleøje, vi ser, ikke er et nåleøje, men en bred mulighed for at få en pension, hvis man er over 60 år og syg og nedslidt af forskellige årsager. Det skal ikke være en ret at få seniorpension. Vi mener ikke, man skal have aldersbestemte rettigheder, undtagen når det drejer sig om folkepensionen. Vi skal have behovsbestemt seniorpension for de nedslidte netop for at ramme målgruppen bedre, end vi rammer den i dag.

Kl. 20.55

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen (S):**

Vil ordføreren forklare mig, hvorfor man vil fortrække en aldersbestemt grænse for folkepensionen og ikke for efterlønnen? Hvad er den principielle forskel på, at man ønsker det ene og ikke det andet? Når ordføreren siger, at det skal være for de mest nedslidte, vil det jo betyde, at man skal have en forudgående sagsbehandling og godkendelse. Jeg skal bare være helt sikker på, at jeg har forstået det rigtigt, altså at det er den rettighed, som man i dag har til efterløn, som De Radikale ønsker at erstatte.

(Kort bemærkning).

**Bente Dahl (RV):**

Vi mener, at tiden er løbet fra den form for efterløn, som blev vedtaget i 1979. Vi mener ikke, den rammer, som den var ment til at gøre i 1979. Vi mener, at der er flere raske og rørige mennesker, som kunne blive på arbejdsmarkedet, men som i øjeblikket foretrækker at gå på efterløn, sådan som vores samfund har ændret sig. Det er en af grundene til, at vi synes, at efterlønnen skal afskaffes – over en længere periode, som jeg sagde før, så det ikke kommer bag på nogen.

Men vi skal gøre den behovsbestemt for at ramme målgruppen bedre, altså, nedslidte skal

rammes bedre. Vi går ind for, at alle skal kunne få folkepensionens grundbeløb med samme grundelse som i 1930'erne, hvor man gennemførte det, om, at vi ikke skal have et fattigdoms-samfund.

**Formanden:**

Så er det fru Lotte Thiim Bertelsen som ordfører.

**Lotte Thiim Bertelsen (SF):**

Formålet med det her lovforslag om forhøjelse af pensionsalderen er jo i og for sig blot at få folk til at arbejde 2 år ekstra. Det er vi sådan set ikke uenige i i SF, for der kommer flere ældre, og gennemsnitsalderen stiger jo faktisk også, og det er glædeligt, som flere andre ordførere også har påpeget. Men i SF mener vi, at metoden er helt forkert. Vi mener ikke, at man kan se på det her forslag uafhængigt af efterlønsordningen. Som vi sagde, da efterlønnen blev forringet, vil vi også nu sige, at der altså er nogle mennesker i nogle erhverv, som det ikke er tjenligt at tvinge til at være længere på arbejdsmarkedet; der er nogle mennesker, som er nedslidte, og som allerede har arbejdet i rigtig mange år.

Som andre har været inde på, nedsatte man pensionsalderen fra 67 til 65 år i 1999. Det er altså ikke særlig længe siden. På det tidspunkt nedsatte man ikke efterlønsalderen tilsvarende. Men nu, hvor man regulerer den anden vej, skal efterlønnen følge med, og samlet set bliver efterlønsperioden jo kortere end før 1999.

De mennesker, der desværre ikke engang er blevet berørt af, at efterlønnen er blevet forringet, rammer man ved at sætte pensionsalderen op. Dels er der selvfølgelig de højtuddannede og vellønnede, som ikke nødvendigvis har brug for efterlønnen, og som har valgt den fra, dels er der også ganske mange mennesker, der har levet et liv, som ikke giver dem ret til efterløn, et liv uden for a-kasserne. Det kan være folk, der har levet et rodet og omskifteligt liv med mange forskellige job, perioder med arbejdsløshed – og nogle har også haft perioder med misbrug af den ene eller den anden art. De har ofte ikke været medlemmer af en a-kasse i sådan et omfang, at de har ret til efterløn. Det er sikkert ikke mennesker, som har energi og overskud til at tage et par ekstra år på arbejdsmarkedet. Dem rammer man også ved at udskyde pensionsmulighederne med det her forslag, de skal nu vente endnu længere på at gå på pension.

I SF vil vi gerne gøre noget for at holde folk længere på arbejdsmarkedet, men vi ønsker bare