

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det er rigtigt, at Socialdemokratiet på landsplan har kritiseret KL-aftalen og økonomiaftalen med KL. Men ikke desto mindre har Socialdemokratiets repræsentanter i KL stemt for den, og der er det, jeg spørger: Giver det ikke anledning til overvejelser om, at man på den måde kan blive nødt til at ride på to heste, blive nødt til at tale med to tunger? Giver det ikke anledning til overvejelser, inden man indgår næste økonomi-aftale?

KL 13.20

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Nu er det sådan, at vores repræsentanter i Kommunernes Landsforening fra starten af har sagt: Formuleringen, den os af regeringen påtvungne økonomiske ramme, laver vi en aftale på baggrund af. Der går så hele konstruktionen i KL ud på, at der skal være en aftale, ellers falder tingene ligesom fra hinanden.

Der må man jo vurdere fra gang til gang, om man vil stemme for eller imod. Den her gang var der jo også, tror jeg, en anden runde, hvor man diskuterede, om der nu var nogle realistiske økonomiske rammer eller ej.

Vi har ikke tænkt os, at man fra Christiansborg skulle sidde og herske over de socialdemokratiske borgmestre i KL. Det er faktisk heller ikke sikkert, at de vil lade sig beherske. Men det er noget, der tages stilling til fra gang til gang.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Kommissioner er jo en velafprøvet metode til at nå nogle resultater. Vi kender det fra Velfærdskommissionen: Der er en klart defineret opgave, der er også nogle betingelser for det arbejde, at skulle overholde skattestoppet f.eks. Det står fuldstændig uklart, hvad Socialdemokratiet vil med en skattekommission, og der er mit spørgsmål: Hvad er formålet med den, og er der nogle betingelser? Skal man respektere et skattestop i det arbejde?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det er meget enkelt, det, vi har skrevet op. Vi tror, at den bedste mulighed for at få en skattereform, hvor vi sænker skatten på arbejde, er ved

at benytte sig af den arbejdsmetode, som vi har skitseret. Og det betyder, at i indværende og i næste valgperiode vil skattestoppet gælde.

Så er det vores hensigt, i det øjeblik vi har fået magten efter næste valg, at indkalde alle Folketingets partier til en drøftelse af, hvordan vi kan få skruet en skattereform sammen, lade folk komme med hvilke som helst ønsker; det skal vi ikke lægge nogen som helst bånd på.

Vores betingelser vil så være, at vi siger: Vi vil mindst have et af de tre store borgerlige partier med, fordi vi ønsker en meget bred aftale om det her. Det tror vi er den mest fremkommelige vej. Og så er vores betingelse derudover også, at vi ønsker, at vælgerne, inden en sådan skattereform måtte træde i kraft, skal have mulighed for at møde Folketinget ved et valg.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Men betyder det så, at hvis resultatet af sådan et kommissionsarbejde vil være, at man foreslår en boligskat, er det det, Socialdemokratiet vil følge? Eller er der nogen ting, hvor man på forhånd vil sige fra Socialdemokratiets side, at det vil man ikke være med til? Er der nogle trygheder, vi kan få delt ud til befolkningen allerede nu, eller skal de leve i utryghed om, hvad sådan en kommission måtte finde på, fordi Socialdemokratiet uanset hvad vil bruge den som en løftestang til at gennemføre det, man virkelig, virkeligt brænder for?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det er meget enkelt. Ordføreren må styre sin nysgerrighed frem til næste folketingsvalg, hvor der så bliver mulighed for at se på, hvad det er, vi er kommet frem til af konklusioner. Jeg skal ikke stå her og konkludere, det tror jeg ville være det dårligste, man overhovedet kunne gøre for at få et godt og konstruktivt, bredt samarbejde med henblik på at få en skattereform.

Den eneste betingelse, der er knyttet til det, er, at den skal sigte på at nedsætte skatten på arbejde. Det er det overordnede, som er beskrevet fra vores side. Men ellers ønsker vi ikke at fremlægge noget, for hvis nu den ene siger det ene, og den anden siger det andet, er det hele på forhånd ødelagt, og så får vi aldrig den skattereform, som vi synes er utrolig vigtig at få.