

Det er fortsættelsen af det andet vers, og det skulle hr. Jørgen Arbo-Bæhr måske interessere sig lidt for.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg kan for det første bare konstatere, at hr. Søren Krarup helt alvorligt mener, at folk, der er blevet tortureret, og det deraf følger, at de lider af PTSD, ikke skal have en mulighed for at få statsborgerskab i Danmark. Jeg mener det ikke som en ret, men som en mulighed. Det er det, hr. Søren Krarup mener, og jeg mener det modsatte.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Nej, det var ikke det, hr. Søren Krarup sagde. Jeg ved egentlig ikke, hvorfor jeg rejser mig, for jeg har i løbet af den her debat fundet ud af, at hr. Jørgen Arbo-Bæhr er uden for pædagogisk rækkevidde.

Men jeg vil gerne igen prøve at gøre opmærksom på, hvori problemet består. Hovedtanken i den aftale er, at sygdom ikke berettiger til indfødsret, sygdom berettiger til behandling. Men at få indfødsret, dvs. stemmeret til Folketinget, hvis man ikke kan dansk, giver overhovedet ikke nogen mening.

Man skulle prøve at se det for sig: Der kommer 75 eller noget lignende dispensationssager ind på Indfødsretsudvalgets bord. I de fleste af dem er det nogle speciallæger, der fuldstændig formulerer sig i standard vendinger, man kan se, de har haft dem inde i harddisken, de samme vendinger ryger med hver eneste gang: Han har PTSD, han skal have indfødsret. Og det virker selvfølgelig lige til at begynde med.

På et tidspunkt siger udvalget, at det her kan de ikke acceptere, og så er der ingen af dem, der får indfødsret. For så at undgå alle misforståelser siger man i aftalen: Læg lige mærke til, at PTSD altså heller ikke er en begrundelse for at få indfødsret.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg synes, at hr. Jesper Langballe skulle tage at læse den aftale, han selv har indgået. Der er faktisk oplyst *en række sygdomme*, som gør, at folk ikke er i stand til at lære dansk. Alligevel har de mulighed for at få dispensation. Men én sygdom er undtaget. Den hedder PTSD, en sygdom, som typisk følger af tortur. Lige præcis den sygdom er hevet ud. Andre, som på grund af deres sygdom

ikke kan lære dansk, har mulighed for at få en dispensation, som hr. Jesper Langballe har mulighed for at stemme ja eller nej til. Men lige præcis torturofre, der lider af PTSD, vil hr. Jesper Langballe ikke give mulighed for at få en dispensation.

Kl. 20.10

Formanden:

Tak til hr. Jørgen Arbo-Bæhr. Så er det integrationsministeren.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg vil gerne ligesom mange andre ordførere indlede med at ønske et stort tillykke til de personer, der er omfattet af dette lovforslag, et stort tillykke til dem med, at de nu står foran at modtage det danske statsborgerskab. Jeg synes, det er flot, og jeg synes, vi skal byde dem velkommen som danske statsborgere.

Jeg har derudover blot en mere formel bemærkning. Det nuværende lovforslag om indfødsrets meddelelse blev fremsat i Folketinget den 26. oktober 2006. I forbindelse med førstebehandlingen af lovforslaget, som vi har nu, skal jeg gøre opmærksom på, at jeg forud for andenbehandlingen har i sinde at fremsætte et ændringsforslag, hvorved en nu 8-årig pige foreslås optaget på lovforslaget.

Pigen blev ved sin fødsel fejlagtigt registreret som dansk statsborger i Det Centrale Personregister, og i forbindelse med behandlingen af en ansøgning om optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse vedrørende pigens mor blev ministeriet opmærksom på, at pigen ikke er dansk statsborger. På baggrund af den fejlagtige registrering i Det Centrale Personregister har pigens forældre siden deres datters fødsel levet i den overbevisning, at deres datter var dansk statsborger.

På den baggrund og på baggrund af drøftelser i Indfødsretsudvalget har jeg fundet det rigtigst via ændringsforslaget at foreslå, dels at pigen nu optages på lovforslaget, dels at hun meddeles dansk indfødsret med tilbagevirkende kraft, således at hun i alle retlige henseender stilles, som var hun blevet dansk statsborger ved fødslen.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg synes, der er anledning til at rose ministeren for det initiativ. Vi har tidligere i debatten om netop den sag forstået, at det på ingen måde