

selv om vi ikke altid er tilfredse med politikken på det her område, alligevel kan opnå resultater i fællesskab.

Men jeg synes også, at der er grund til endnu en gang at understrege, at det altså er fantastisk, at et flertal i Folketinget vil lave et regelsæt om indfødsret, som fuldstændig desavouerer lægestanden i Danmark, et regelsæt, som siger, at selv lægers vurdering af, at her er der på grund af en kronisk lidelse, en anerkendt sygdom, PTSD, grundlag for, at Folketingets Indfødsretsudvalg diskuterer, om der skal gives en dispensation, ikke kan bruges. Der er ingen automatik; nej, der vælger man at vælge én diagnose ud og at desavouere en hel stand, nemlig lægestanden i Danmark, ved at sige: Selv jeres diagnose kan vi ikke bruge til noget.

Der synes jeg det må være ærgerligt, og man må krumme tæer, hvis man sidder som medlem af Det Konservative Folkepartis folketingsgruppe og endnu en gang har oplevet, som man gjorde det i forbindelse med asylbørnene, som man ville have givet mere plads, og hvor man ville have sat et loft over opholdstiden i asylcentre, at man ikke kunne komme igennem med det; der løb man panden mod den mur, som DF og Venstre skulder ved skulder står ved. Nu løb man panden mod en mur her, og man gør det givetvis også med hensyn til udlændingeadministrationen.

Jeg forstår ikke, at man i Det Konservative Folkeparti vil acceptere, at man ikke engang kan få lov til at få den lille indrømmelse i den meget fasttømrede alliance mellem Venstre og Dansk Folkeparti; at man ikke engang kan få den indrømmelse, at man kan få lov til at behandle særligt udvalgte sager, i et udvalg i Folketinget. Det var dog det mindste.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Jeg vil gerne bede ordføreren blive, for der er en kort bemærkning fra hr. Jesper Langballe.

Kl. 19.50

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg synes, at jeg har lyst til at oplyse hr. Morten Østergaard om baggrunden for det forhold, han lige har nævnt vedrørende PTSD.

Forholdet var jo det, at Indfødsretsudvalgets medlemmer var blevet mere og mere irriterede og mere og mere moralsk foragede over den etiske standard, der herskede hos nogle speciallæger, hos hvem udlændinge, der ville have ind-

fødsret, vidste, at de altid kunne henvende sig. Det var som at putte en 25-øre i en automat, og så trak man en attest, hvor der stod PTSD, og samtidig altså lægeerklæringer, som sprængte alle mulige regler ved at komme med politiske vurderinger om, at den pågældende burde have indfødsret.

Det var baggrunden for, at man i en aftale, hvor det afgørende egentlig er, at sygdommen berettiger til behandling, men ikke til indfødsret, specielt nævnte PTSD og gjorde speciallægedeputationerne i udvalget opmærksomme på, at de godt kunne tage at holde lidt orden i deres egne rækker, så der er en vis etisk standard.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Ja, og netop den etiske standard er man jo villigt gået ind i en diskussion af. Man har endda fremlagt en ny måde at gribe det an på, en ny måde at lave lægeerklæringer på, og man har hele tiden været åben for den dialog.

Men det, der må være problemet, hvis man er medlem af Det Konservative Folkeparti, må være, at det jo netop er det menneskelige ansigt, som hr. Jesper Langballe repræsenterer, der er udtryk for regeringens politik; det er jo det, der dikterer, hvad også Det Konservative Folkeparti kan opnå. Her siger man, at der er problemer med lægerne, og det lader man så gå ud over torturofrene. Det er dog en pudsig form for kollektiv straf.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg har dog aldrig hørt mage til tomgangssnak, nemlig at irritationen over lægerne går ud over torturofrene.

Vores synspunkt er, at det at være torturoffer, som det hedder med det der melodramatiske udtryk, eller at lide af posttraumatisk stress-syndrom ikke berettiger til at få indfødsret, og det rykker heller ikke en et skridt nærmere til at få indfødsret. Når man har sådan en lidelse, skal man have behandling, og det får man, ligesom når man er tørstig, skal man have vand at drikke, og når man er sulten, skal man have mad, men hvorfor skal man have stemmeret til Folketinget på den konto? Det er der overhovedet ikke nogen mening i.

Når PTSD specielt blev nævnt, var det på baggrund af en lægeetisk standard, hvor nogle virkelig brodne kar gjorde, at tilliden til special-